

# **School Administrators' Opinion about Implementing Curriculum Developed in accordance with Constructivist Approach**

**Menekşe ESKİCİ**

Kurklareli Üniversitesi

## **Abstract**

The aim of this research is to determine what do school administrators think about implementing curriculum developed in accordance with constructivist approach. Because this research was aimed at determining the current conditions, a descriptive model was used. This research was carried out with 104 school administrators working at Kurklareli province center and it's districts in 2014-2015 academic year. In order to determine school administrators' opinion about constructivist approach semi-structured interview form that prepared within scope of this research was applied to participants. According to results school administrators have emphasized that generally there are problems in implementing curriculum developed in accordance with constructivist approach. Likewise school administrators have indicated that teachers, parents of students and learning environments aren't sufficient to implementing curriculum developed in accordance with constructivist approach. In addition to it has been found that school administrators have some proposals to implementing curriculum developed in accordance with constructivist approach be more efficient such as providing in-service training about constructivist approach to educational staff and parents of students, making appropriate physical environment up and ensuring adequate educational material.

**Keywords:** Constructivist approach, School administrators, Curriculum



Inönü University  
Journal of the Faculty of Education  
Vol 18, No 2, 2017  
pp. 16-32  
DOI: 10.17679/inuefd.323373

Received : 13.08.2016  
Revision1 : 15.03.2017  
Revision2 : 02.05.2017  
Accepted : 31.05.2017

## **Suggested Citation**

Eskici, M. (2017). School Administrators' Opinion About Implementing Curriculum Developed In Accordance With Constructivist Approach, *Inonu University Journal of the Faculty of Education*, 18(2), 16-32. DOI: 10.17679/inuefd.323373

## EXTENDED ABSTRACT

### Introduction

It could be said that reaching the highest level of productivity in education process is associated with adopting the right approach in teaching activity planning. Raising individuals who are able to solve problems, build healthy relationships, have critical and versatile thinking, adapt changes, produce creative ideas, and self-actualized people, according to Maslow's need hierarchy, is one of the main purposes of education. Therefore, the approach that is adopted while preparing education programs should be in accordance with this purpose. In this framework, education programs that are currently applied in Turkey has been renewed and put into application. The approach that is used in education programs that have been applied since 2005-2006 academic year is constructivist approach.

It is an unquestionable fact that in addition to teacher and students; parents and school principals have effects on the realization of teaching when education is considered as a collaborative process. School principals are responsible of many subjects about teaching process from regulating teaching environments to providing necessary materials (Şahan, 2016). One of the most important duties of school principals as a teaching leader is to make school facilities applicable to increase teaching quality (Başaran, 1994; Findley & Findley, 1992). Regulating school program applications and giving guidance in terms of sustaining the highest level of efficiency in school program applications are among the basic duties of school principals (Shahadan & Oliver, 2016). As Garies and Tschannen-Moran (2005) stated, they manage the changes in school with their experiences. From this perspective, the importance of determining school principals' opinions about application of education programs that are prepared depending on constructivist approach is brought forward.

### Purpose

The aim of this research is to determine what do school administrators think about implementing curriculum developed in accordance with constructivist approach.

For this purpose, answers have been searched for the following questions.

1. What are the opinions of school administrators concerning the application of educational programs which were developed based on the constructivist approach?
2. What are the opinions of school administrators in regard to the insufficiency of teachers at this applications?
3. What are the opinions of school administrators regarding the conformity of educational environments with such applications?
4. What are the opinions of school administrators related to the sufficiency of labs, material etc.?
5. What are the opinions of school administrators regarding the fact whether the parents have sufficient information on constructivist approach?
6. What are the opinions of school administrators regarding the issues that parents who are involved in educational process may experience?
7. What are the opinions of school administrators for the application of educational programs which were developed based on the constructivist approach?

### Method

Because of this research was aimed at determining the current conditions, a descriptive model was used. This research was carried out with 104 school administrators working at Kırklareli province center and its districts in 2014-2015 academic year. In order to determine school administrators' opinion about constructivist approach semi-structured interview form that prepared within scope of this research was applied to participants. During the creation process of the interview form, the related literature area was explored and the form was applied to 2 academicians who work at educational sciences department for preliminary interviews. The interview form was examined by a school administrator who works for the Ministry of Education. In respect to school administrator's recommendations final shape of the interview form was given. Final shape of the interview form consists of 3 questions with "yes-no" answering options and another 3 questions related to 3 questions with "yes-no" answering with "I agree", "I don't agree", "I partially agree" answering options and "why" question related to "I agree", "I don't agree", "I partially agree" answering options questions. Also 1 more open-ended question which aims to know school administrators'

recommendations. Moreover, detailed interviews were made with voluntary school administrators who liked to share their opinion.

The data obtained through the interview form which was prepared according to the research were analyzed by SPSS 17. Percentage and average were used for analysis processes. Moreover, school administrators' answers to open ended questions were evaluated and presented as summaries. Descriptive analysis technique was used to analysis open ended questions.

### **Findings**

It is determined that a significant amount (75%) of school administrators agree that there are problems in the application of educational programs which are developed based on the constructivist approach. As the reviews of school administrators are assessed in detail, it is revealed that there are various reasons of the problems encountered at the application of educational programs which are developed based on the constructivist approach. School administrators stated that problems encountered in the application of educational programs which are developed based on the constructivist approach are due to incomplete infrastructure of the program and due to teachers and students being unprepared to this process. 53 (51%) school administrators stated that teachers are insufficient at the practice of educational programs which are developed based on the constructivist approach; 44 (42.3%) stated that teachers are partially insufficient and 7 (6.7%) disagreed that teachers are insufficient at such applications.

As a result of the interviews made with school administrators, it is understood that teachers need training at the application of educational programs which are developed based on the constructivist approach and that ,moreover the teacher training process should be a task to be discussed with details. It can be said that school administrators think that teachers need to improve their capabilities for such applications and the professional status of teachers should be increased. A portion (33.7%) of school administrators agrees that educational environments are appropriate for such applications while a bigger portion (66.3%) does not agree.

As a result of the examination of school administrators' reviews regarding the sufficiency of educational environments, it is understood that there are school administrators who agree that educational environments are sufficient however teachers are not capable of the qualities to take use them properly, as well as school administrators who think that school buildings are made uniformly, classes are crowded and material and other hardware is insufficient. 24 school administrators (23.1%) agree that labs, material and other hardware are sufficient, 46 (44.2%) stated that they are partially insufficient and 34 (32.7%) do not agree that labs, material and other hardware are sufficient .As a result of examination of school administrators' reviews concerning the sufficiency of labs, material and other hardware, it's understood that they pointed out such issues in this regard. Particularly problems like unfair distribution of school material, school staff's lack of knowledge to use such material and mostly the difficulty of having access to sufficient material, were emphasized.

As a result of examination of school administrators' answers during interviews, school administrators who agree that educational environments are appropriate to the application of educational programs which are developed based on the constructivist approach, stated that teachers are not capable of using the provided possibilities effectively in the physical environment. As conclusion we may say that one of the tasks that teachers need to be trained on material using. A big amount of (70.2%) school administrators agree that the parents do not have sufficient information about the constructivist approach.

It can be said that school administrators agree that family's role at the education process is not very positive. Some school administrators pointed that their parents pay too much attention to the students and some pointed families' indifference to their children. Moreover, the concept of training aimed towards parents concerning the constructivist approach stood out among school administrators' reviews. 65 (62.5%) school administrators agree that parents have problems at involving in the educational process, 32 (30.8%) school administrators agree that parents have partial problems and 7 (6.7%) do not agree that parents have problems at involving in the educational process.

It would not be wrong mentioning that there are a lot of application errors that affect negatively the success rate at training process although training programs which were developed based on the

constructivist approach have been applied for many years in education process. It is understood that the most emphasized suggestion among school administrators' reviews to increase the success rate of this process is provision of training for the teachers at the constructivist approach. Considering that such trainings concerning the constructivist approach were already provided for teachers in various periods and that there still exists a need for such trainings, we may say that the quality of the given training concerning the constructivist approach should be a task that should also be discussed.

Following is the summary of school administrators' suggestions to increase the success rate at the application of training programs which were developed based on the constructivist approach; Training at constructivist approach should be provided to teachers. Educational environments should be arranged accordingly with the constructivist approach. More importance should be given to teachers' reviews at the arrangement of training programs. In the first year at the university, particular importance should be given to classroom activities. Parents' conscious participation to education process should be provided. Classroom capacities should be decreased.

### ***Discussion & Conclusion***

School administrators have emphasized that generally there are problems in implementing curriculum developed in accordance with constructivist approach. Likewise school administrators have indicated that teachers, parents of students and learning environments aren't sufficient to implementing curriculum developed in accordance with constructivist approach. In addition to it has been found that school administrators have some proposals to implementing curriculum developed in accordance with constructivist approach be more efficient such as providing in-service training about constructivist approach to educational staff and parents of students, making appropriate physical environment up and ensuring adequate educational.

# Okul Yöneticilerinin Yapılandırıcı Yaklaşım Temel Alınarak Geliştirilen Öğretim Programlarının Uygulanmasına Yönelik Görüşleri\*

**Menekşe Eskici**  
Kırklareli Üniversitesi

## Öz

Bu araştırmanın amacı okul yöneticilerinin yapılandırıcı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarını uygulamaya yönelik görüşlerinin belirlenmesidir. Bu araştırmada var olan durumun ortaya konması amaçlandığı için tarama modeli kullanılmıştır. Bu araştırma 2014-2015 eğitim öğretim yılı'nda Kırklareli merkez ve diğer ilçelerde görev yapmakta olan 104 okul yöneticisi ile gerçekleştirilmiştir. Okul yöneticilerinin yapılandırıcı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasına yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla araştırma kapsamında hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu katılımcılara uygulanmıştır. Araştırma sonuçlarına göre, okul yöneticilerinin genel olarak yapılandırıcı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında sorunlar olduğunu belirttiği ortaya çıkmıştır. Ayrıca okul yöneticileri öğretmenlerin, velilerin ve öğrenme ortamlarının yapılandırıcı yaklaşım temel alınarak hazırlanan öğretim programlarını uygulamada yeterli düzeyde olmadıklarını düşünmektedirler. Okul yöneticilerinin, yapılandırıcı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasının daha verimli olması için eğitim personeline ve velilere konu ile ilgili hizmet içi eğitim verilmesi, uygun fiziki ortam oluşturulması, yeterli ders araç gereçlerinin sağlanması gibi önerileri olduğu tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Yapılandırıcı Yaklaşım, Okul Yöneticileri, Program.



Inönü Üniversitesi  
Eğitim Fakültesi Dergisi  
Cilt 18, Sayı 2, 2017  
ss. 16-32  
DOI: 10.17679/inuefd.323373

Gönderim Tarihi : 13.08.2016  
1. Düzeltme : 15.03.2017  
2. Düzeltme : 02.05.2017  
Kabul Tarihi : 31.05.2017

## Önerilen Atıf

Eskici, M. (2017). Okul Yöneticilerinin Yapılandırıcı Yaklaşım Temel Alınarak Geliştirilen Öğretim Programlarının Uygulanmasına Yönelik Görüşleri. *Inönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(2), 16-32. DOI: 10.17679/inuefd.323373

\* Bu araştırma özet metin olarak 8th World Conference on Educational Sciences'ta sunulmuştur.

## GİRİŞ

Eğitim sürecinin veriminin en üst seviyede olmasının, öğretim etkinliklerinin planlanmasında doğru yaklaşımın temel alınmasıyla ilişkili olduğunu söylemek mümkündür. Eğitimin temel amaçlarından birisinin de yaşantısında problem çözebilen, sağlıklı ilişkiler kurabilen, eleştirel ve çok yönlü düşünebilen, değişikliklere uyum sağlayabilen, yaratıcı fikirler üretebilen Maslow'ın ihtiyaçlar hiyerarşisi dikkate alındığında kendini gerçekleştirmiş bireyler yetiştirebilmektedir. Bu bağlamda düşünüldüğü zaman eğitim programlarının hazırlanmasında temel alınan yaklaşımda bu amaca hizmet eder nitelikte olması gerekmektedir. Türkiye'de uygulanmakta olan eğitim programları bu nedenle yenilenmiş ve uygulanmaya geçilmiştir. 2005-2006 eğitim öğretim yılından itibaren uygulanmakta olan bu eğitim programlarının temel aldığı yaklaşım yapılandırmacı yaklaşımdır.

Yapılandırmacı yaklaşım öğrenmenin bireyin sahip olduğu alt yapının üzerine, yeni karşılaştığı uyarıcıları algılayarak zihninde yapılandırmasıyla oluştuğunu savunmaktadır. Bu açıdan bakıldığında öğrenmenin temelini bireyin önceki bilişsel, duyuşsal ve devinışsel alanlardaki birikimi ile hayatına yeni giren bilgi, beceri ve değerlerin harmanlanarak bir denge kurmasının oluşturduğu ortaya çıkmaktadır (Airaisan & Walsh, 1997). Yapılandırmacı yaklaşımda istenilen durum sadece bilginin bilinmesi değil bilginin yorumlanması, başka durum ve koşullara uyarlanabilmesidir (Boden, 2010; Huang, Rauch & Liaw, 2010; Posner, 1995). Montague (2003)'ün belirttiği gibi, yapılandırmacı yaklaşımda öğrenme, öğrencilerin öğrendiklerini ayna gibi yansıtması şeklinde değil, öğrenenin, öğrenilen bilgiye kişisel yorumunu katması şeklinde gerçekleşmektedir.

Yapılandırmacı yaklaşımda bireyler yaşantıları içinde yaparak yaşayarak bizzat deneyimleme yoluyla öğrenmektedirler (Haney & McArthur, 2002; Liang & Gabel, 2005; Schuman, 1996). Öğrenmenin gerçekleşmesi için öğrencinin aktif olmasının gerektiği kaçınılmaz bir gerçektir (Petraglia, 1998). Yapılandırmacı yaklaşımda öğrencinin yaparak yaşayarak öğreneceği, araştırma yapabileceği, bilgiyi ezberlediği değil çıkarımlar yaparak zihninde oluşturduğu, öğrenme yaşantıları bakımından zengin bir öğrenme ortamı oluşturulması gerekliliği gözler önüne çıkmaktadır (Akınoğlu, 2004; Demirel, 2005; Erdem & Demirel, 2002; Neo & Neo, 2009).

Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımına uygun olarak öğrenme ortamlarının bireylerin çevreleriyle daha fazla etkileşimde bulunmalarına olanak sağlayan etkinliklere (örnek olay, beyin fırtınası, güdümlü tartışma, eğitsel oyun vb. gibi yöntem ve tekniklerin kullanıldığı) dayalı öğrenmeyi temel aldığı, öğretim teknolojileri ve materyaller bakımından çağdaş donanıma sahip olması vurgulanmaktadır. Quaintance (2001) tarafından belirtildiği üzere yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak yapılan bir eğitimde aktif olan öğrenci daha kolay bir öğrenme gerçekleştirir. Ayrıca yapılandırmacı yaklaşıma uygun olarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında öğrenci bilgiyi yapılandırma sürecinde aktif rol oynarken öğretmen de bu süreçte öğrenciye rehberlik eden kişi konumunda olmalıdır (Chen, Burry, Stock & Rovigno, 2000; Ergün & Ayday, 2006; Evrekli, İnel & Ören, 2010; Liang & Gabel, 2005). Horstman & White (2002)'a göre yapılandırmacı yaklaşımda öğrencilerin öğrenme sürecinin merkezinde olmalarıyla birlikte öğretmenler bu süreçte oldukça kritik bir rol üstlendikleri tartışılmaz bir gerçektir. Yapılandırmacı yaklaşıma göre öğretmenler demokratik ve işbirlikli bir sınıf ortamı yaratarak, öğrencilerin yaparak yaşayarak öğrenmelerini sağlayan yöntem ve teknikleri dersin konusuna uygun olarak seçmeli ve öğrencileri öğrenmeye yönlendirmelidir (Brooks & Brooks, 1993; Saban, 2005; Taber, 2000; Wilson, 1997).

Yapılandırmacı yaklaşım öğrencilerin öğretim sürecinde ne kadar aktif olarak katılarak üst düzey becerileri kazanmasını öngörse de yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında alınan sonuçlar dikkate alındığında sorunlar olduğu göze çarpmaktadır. Bunun nedenleri olarak öğretmenlerin bilinçsizliği (Altun & Şahin, 2009; Fidan, 2010; Şentürk, 2007; Özdemir & Kiroğlu, 2011; Yaşar & Sözbilir, 2012), fiziki ortam ve materyal eksikliği ayrıca var olanları değerlendirme yetersizliği (Battal, 2008; Ekinci, 2007; Karacaoğlu & Acar, 2010; Kenan & Özmen, 2010; Yelken, Üredi, Tanrıseven & Kılıç, 2010) gibi çeşitli faktörler gösterilmekle birlikte Türkiye'deki merkezi sınav sisteminin uygulanmakta olan programlar ile eşgüdümlü hareket etmemesi de önemli bir sorun olarak kabul edilmektedir (Kurt & Yıldırım, 2010; Yaşar & Sözbilir, 2012). Fidan (2010) tarafından öğretmenlerin merkezi sınav sistemine uygun olarak genellikle çoktan seçmeli ölçme araçları kullanmayı tercih etmeleri nedeniyle yapılandırmacı yaklaşımın öngördüğü alternatif ölçme araçlarını kullanmadıkları vurgulanmaktadır.

Eğitimin işbirlikli bir süreç olduğu düşünüldüğü zaman, öğretimin gerçekleşmesinde öğretmen ve öğrencilerin yanı sıra veli ve okul yöneticilerinin de etkilerinin olduğu tartışılmaz bir gerçektir. Okul yöneticileri, öğrenme ortamlarının düzenlenmesinden, gerekli materyallerin sağlanmasına kadar öğretim süreciyle ilgili pek çok konudan sorumludurlar (Şahan, 2016). Bir öğretim lideri olarak okul yöneticilerinin en

önemli görevlerinden birisi de öğretimin niteliğini arttırmak için okulun imkanlarını faaliyete geçirmektir (Başaran, 1994; Findley & Findley, 1992). Okul programı uygulamalarının yönetilmesi ve en etkili şekilde uygulanmasının sağlanması konusunda rehberlik etmek okul yöneticilerinin asli görevleri arasındadır (Shahadan & Oliver, 2016). Garies ve Tschannen-Moran (2005) tarafından belirtildiği üzere deneyimleri sayesinde okuldaki değişiklikleri yönetirler. Bu açıdan bakıldığında zaman yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında okul yöneticilerinin görüşlerinin belirlenmesinin önemi gözler önüne çıkmaktadır.

Bu araştırmanın amacı okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasına yönelik görüşlerini belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdakilere sorulara yanıt aranmıştır.

1. Okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında sorunlar olup olmadığı konusundaki görüşleri nelerdir?
2. Okul yöneticilerinin öğretmenlerin uygulamalar konusundaki yetersizliği hakkındaki görüşleri nelerdir?
3. Okul yöneticilerinin eğitim ortamları uygulamalar için uygun olduğu konusundaki görüşleri nelerdir?
4. Okul yöneticilerinin laboratuvarlar, materyaller vb. yeterli olduğu konusundaki görüşleri nelerdir?
5. Okul yöneticilerinin veliler yapılandırmacı yaklaşım konusunda yeterli bilgiye sahip olmadığı konusundaki görüşleri nelerdir?
6. Okul yöneticilerinin veliler öğretim sürecine dahil olmakta yaşadıkları sorunlar konusundaki görüşleri nelerdir?
7. Okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasının daha verimli olması için önerileriniz nelerdir?

## YÖNTEM

Bu araştırmanın amacı katılımcıların düşüncelerini belirleyerek var olan durumu ortaya koymak olduğu için bu çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmada 104 katılımcıdan toplanan veriler nicel, gönüllü olarak görüşmeler yapılan 12 katılımcıdan toplanan veriler ise nitel yöntem kullanılarak analiz edilmiştir. Nitel ve nicel yöntemlerinin birlikte kullanılmış olması nedeni ile bu araştırma karma yöntemli bir çalışmadır.

### 2.1. Araştırma Grubu

Bu araştırma 2014-2015 eğitim-öğretim yılında Kırklareli İli'nde görev yapmakta olan 104 (13 Bayan ve 91 Erkek) okul yöneticisi ile gerçekleştirilmiştir. Okul yöneticilerinin 42'si ilköğretimde, 37'si lisede 25'i ise ortaokulda görev yapmaktadırlar. Aşağıdaki tabloda okul yöneticilerinin kıdem yıllarına göre sayılarının dağılımı ve yüzdesi verilmiştir.

**Tablo1.** Okul yöneticilerinin kıdem yılına göre dağılımı

Kıdem yılı	f	Yüzde%
1-5	0	0
6-10	3	2,9
11-15	16	15,4
16-20	32	30,8
20+	53	51,0
Toplam	104	100,0

Tablo1 incelendiğinde okul yöneticilerinin çoğunluğunun 20 yıl ve üzeri olmakla birlikte en az 6 yıllık öğretmen oldukları gözler önüne çıkmaktadır. Yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının 10 yıldır uygulandığı düşünüldüğünde zaman araştırma katılımcılarının eski programlar ile yeni programları arasında karşılaştırma yapabilecek nitelikte olduğu söylenebilir.

## 2.2. Veri toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak sabit ve serbest cevaplamalara izin veren nitelikte yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formunun oluşturulması sürecinde ilgili alan yazın incelenmiş ve eğitim bilimleri bölümünde görev yapan 2 öğretim üyesi ile ön görüşmeler yapılarak görüşme formu oluşturulmuştur. Hazırlanan görüşme formu Milli Eğitim’de görev yapan bir okul yöneticisine incelenmiştir. Okul yöneticinin görüşleri ışığında görüşme formuna son hali verilmiştir. Görüşme formu sabit cevaplamayı sağlayacak 3 “evet-hayır” cevabı olan soru ile bu 3 soruyla ilişkili olarak, “katılıyorum-katılmıyorum-kısmen” cevabı olan 3 soru ,ayrıca sabit cevaplı sorulara ek olarak konuyla ilgili katılımcıların görüşlerini serbest şekilde belirtmesini sağlayacak “neden”, “çünkü” gibi ifadelerle yer verilmiştir ve okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilmiş olan öğretim programlarının uygulanmasına ilişkin önerilerini belirlemeyi amaçlayan 1 açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Ayrıca sorularla ilgili fikir beyan etmek isteyen gönüllü 12 okul yöneticisi ile görüşmeler yapılmış ve konuyla ilgili detaylı veri toplanmıştır.

## 2.3. Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında hazırlanan görüşme formunun sabit cevaplı soruları ile toplanan veriler SPSS 17 ile analiz edilmiştir. Bu analiz işlemleri için yüzde ve ortalama kullanılmıştır. Ayrıca okul yöneticilerinin serbest cevaplı sorulara verdiği cevaplar betimsel analiz tekniği kullanılarak analiz edilmiştir. Betimsel analiz aşamasında okul yöneticilerinin verdiği cevaplar kodlanmış ayrıca benzerlikleri ve farklılıkları araştırmacı tarafından değerlendirilip özetlenerek sunulmuştur. Verilerin analizinin geçerliğini arttırmak için bazı cevaplar doğrudan sunulma yoluna gidilmiştir.

## BULGULAR

Katılımcılara yöneltilen sorulara verdikleri cevapları analiz edilmiş ve aşağıda tablolarla gösterilmiştir.

“Yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında sorunlar olduğunu düşünüyorum” ifadesine ilişkin okul yöneticilerinin “evet” veya “hayır” seçeneklerini tercih ediş oranları aşağıdaki şekilde tablo 2 ile gösterilmiştir.

**Tablo 2.** Yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında sorunlar olduğuna yönelik okul yöneticilerinin görüşleri

Görüşler	f	Yüzde %
Evet	78	75
Hayır	26	25
Toplam	104	100

Tablo 2’de görüldüğü üzere okul yöneticileri yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında büyük oranda (%75) sorunlar olduğunu düşünmektedir.

Okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında karşılaşılan sorunlara yönelik görüşleri aşağıdaki şekilde kodlanmıştır.

**Tablo 3.** Yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasındaki sorunlara yönelik okul yöneticilerinin görüşleri

Sorunlar	f	Yüzde %
Öğretmenlerin bilinçsizliği	10	83.33
Materyaleksikliği	8	66.66
Alt yapısızlık	5	41.66
Zaman yetersizliği	3	25
Velilerine eğitimsizliği	3	25
Sınav sistemine uygunsuzluk	1	8.33

Tablo 3 incelendiği zaman okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında sırasıyla “öğretmenlerin bilinçsizliği, materyal eksikliği, alt yapısızlık, zaman yetersizliği, velilerin eğitimsizliği, sınav sistemine uygunsuzluk” şeklinde olduğu görülmektedir.

Okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında sorunlar olduğunu düşünmelerinin nedenlerinden bazıları aşağıdaki şekilde sıralanmıştır:



OY1: "Alt yapısı oluşturulmadan geliştirilmeye çalışılmış programlardır."  
 OY2: "Öğrenci ve öğretmenler konunun özünü tam olarak kavramış değil. Öğretmenler bilgilendirilmeli"  
 OY3: "Yapılacak uygulamalar için ders saatleri yetersiz kalıyor."  
 OY4: "Performansa dayalı ücret verilmiyor"  
 OY5: "Uygulamada okulların fiziki ortamları ihtiyaca cevap vermiyor"  
 OY7: "Veliler sınavlara yönelik eğitim öğretim yapmamızı istiyor"  
 "Öğretmenler uygulamalar konusunda yetersiz" ifadesine ilişkin okul yöneticilerinin "Katılıyorum", "katılmıyorum" veya "kısmen" seçeneklerini tercih ediş oranları aşağıdaki şekilde Tablo 4 ile gösterilmiştir.

**Tablo 4.** Öğretmenlerin uygulamalar konusunda yetersiz olduğuna yönelik okul yöneticilerinin görüşleri

Görüşler	f	Yüzde %
Katılıyorum	53	51
Katılmıyorum	7	6.7
Kısmen	44	42.3
Toplam	104	100

Tablo 4 incelendiğinde öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulamaları konusunda yetersiz olduğuna katılan okul yöneticilerinin 53 kişi (%51) kısmen yetersiz olduğunu düşünen 44 kişi (%42.3) öğretmenlerin uygulamalar konusunda yetersiz olduğuna katılmayan okul yöneticilerinin ise 7 kişi (%6.7) olduğu görülmektedir.

Okul yöneticilerinin öğretmenlerin uygulamalar konusunda neden yetersiz ve kısmen yetersiz olduğunu düşünmelerinin nedenlerinin bazıları aşağıdaki şekilde sıralanmaktadır.

Okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında öğretmenlerin yetersizliklerinin nedenlerine yönelik görüşleri aşağıdaki şekilde kodlanmıştır.

**Tablo 5.** Yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasındaki öğretmenlerin yetersizliklerinin nedenlerine yönelik okul yöneticilerinin görüşleri

Nedenler	f	Yüzde %
Bilinçsizlik	9	75
Maddi sıkıntılar	5	41.66
İşinisevmeme	5	41.66
Değişimekapalılık	3	25

Tablo 5 incelendiği zaman okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında öğretmenlerin yetersizliğinin nedenlerini sırasıyla "bilinçsizlik, maddi sıkıntılar, işini sevmeme ve değişime kapalılık" şeklinde belirttikleri görülmektedir.

Okul yöneticilerinin öğretmenlerin uygulamalar konusunda neden yetersiz ve kısmen yetersiz olduğunu düşünmelerinin nedenlerinin bazıları aşağıdaki şekilde sıralanmaktadır.

OY5: "Sevdiği işi mi yapıyor, yapması gerektiği işi mi?"

OY1: "Uygulama konusunda öğretmen yeterliliklerinin artırılması gerekir. Öğretmenlerin maddi ve manevi mesleki tatminlerinin ön planda tutulması gerekir. Öğretmen, sosyalleşmeyen geçim derdini aşamayan birey konumundadır. Yüksek lisans zorunluluğu getirilmelidir".

OY2: "Kendilerine verilen programları uyguluyorlar ancak yapılandırmacı sistem olup olmadığından habersiz olanlar da var"

OY3: "Çünkü öğretmenlerin geleneksel eğitim metotları hala yıkılamamıştır. Ders saatleri yetersiz kalmakta ve öğretmenler bu konuda eğitim almamıştır."

OY6: "Bazı öğretmenler yeniliklere açık değil. Eski alışkanlıkları değiştirmek zor"

OY4: "2000'li yıllardan sonra öğretmenliğe katılan ya da kendini yenilemek için gayret gösteren öğretmenler dışındaki personelde gelişmelere ayak uyduramama var. Hizmetiçi eğitimler uygulamalı yapılmadığı için yeterli verim olmuyor"

OY5: "Yeterince eğitim alamıyor. Eğitim sistemi çok sık değişiyor. Öğretmenler yetişemiyor. Hizmet içi eğitimler taşra bazında yetersiz. Bizde çok yıllık öğretmenlerin kendilerini yenilik ve değişimlere kapatmaları"

"Eğitim ortamları uygulamalar için uygun" ifadesine ilişkin okul yöneticilerinin "evet" veya "hayır" seçeneklerini tercih ediş oranları aşağıdaki şekilde Tablo 6 ile gösterilmiştir.

**Tablo 6.** Eğitim ortamları uygulamalar için uygunluğuna yönelik okul yöneticilerinin görüşleri

Görüşler	f	Yüzde %
Evet	35	33.7
Hayır	69	66.3
Toplam	104	100

Tablo 6'da görüldüğü üzere eğitim ortamlarının uygulamalar konusunda okul yöneticilerinin bir kısmı (%33.7) uygun olduğunu düşünmekte iken daha büyük bir çoğunluğu (%66.3) uygun olmadığını düşünmekte.

Okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında eğitim ortamlarının uygunluğuna yönelik görüşleri aşağıdaki şekilde kodlanmıştır.

**Tablo7.** Yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasındaki eğitim ortamlarının uygunluğuna yönelik okul yöneticilerinin görüşleri

Nedenler	f	Yüzde %
Teknolojik altyapı	4	33.33
Materyal azlığı	3	25
Mevcut fazlalığı	2	16.66

Tablo 7 incelendiği zaman okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında eğitim ortamlarının uygunluğuile ilgili görüşlerini sırasıyla "teknolojik altyapı, materyal azlığı ve mevcut fazlalığı" şeklinde belirttikleri görülmektedir.

Okul yöneticilerinin eğitim ortamlarının uygulamalar için yeterli olduğunu düşünmelerinin nedenlerinden bazıları aşağıdaki şekilde sıralanmıştır:

OY4: "Teknolojik alt yapı var kullanmakta sorun yaşanıyor"

OY2: "Elektronik olarak eksiklikler gideriliyor. Ancak bu materyalleri kullanmak da gerekli".

Okul yöneticilerinin eğitim ortamlarının uygulamalar için yeterli olmadığını düşünmelerinin nedenlerinden bazıları aşağıdaki şekilde sıralanmıştır:

OY5: "Okul binaları tek tip proje değil, öğrenci sayıları fazla."

OY1:"Yetersiz fiziki ve teknolojik alt yapı ile çalışılmaktadır"

OY3: "Sınıf mevcutlarının kalabalık olması, donanımların yetersiz olması uygulamaların yapılmasını sınırlamaktadır."

"Laboratuvarlar. Materyaller vb. yeterli" ifadesine ilişkin okul yöneticilerinin "Katılıyorum", "katılmıyorum" veya "kısmen" seçeneklerini tercih ediş oranları aşağıdaki şekilde Tablo 8 ile gösterilmiştir.

**Tablo 8.** Laboratuvarlar. Materyaller vb. yeterli olduğuna yönelik okul yöneticilerinin görüşleri

Görüşler	f	Yüzde %
Katılıyorum	24	23.1
Katılmıyorum	34	32.7
Kısmen	46	44.2
Toplam	104	100

Tablo 8 incelendiğinde Laboratuvarlar, Materyaller vb. yeterli olduğuna katılan okul yöneticilerinin 24 kişi (%23.1) kısmen yetersiz olduğunu düşünen 46 kişi (%44.2) Laboratuvarlar, Materyaller vb. yeterli olduğuna katılmayan okul yöneticilerinin ise 34 kişi (%32.7) olduğu görülmektedir.

Okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında materyallerin yeterliğine yönelik görüşleri aşağıdaki şekilde kodlanmıştır.

**Tablo9.** Yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasındaki materyallerin yeterliğine yönelik okul yöneticilerinin görüşleri

Nedenler	f	Yüzde %
Personel kullanamıyor	5	41.66
Okulagöredeğişiyor	3	25
Ödenekverilmiyor	1	8.33

Tablo 9 incelendiği zaman okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında materyal yeterliğiile ilgili görüşlerini sırasıyla "personel kullanamıyor, okula göre değişiyor ve ödenek verilmiyor" şeklinde belirttikleri görülmektedir.

Okul yöneticilerinin laboratuvar, materyal vb. araç gereçlerin yeterliği konusundaki düşüncelerinden bazıları aşağıdaki şekilde sıralanmaktadır.

OY7: "Laboratuvar ve materyaller vb. Okulun yerine göre değişiklik göstermektedir. Bazı okullarda herşey varken bazı okullarda kaynak bulunamıyor.

OY8: "Okulların fiziki şartları, öğretmen kadrosu, hizmetli kadrosu yeterli değil"

OY5: "Ders araç gereçleri ve eğitim materyalleri merkez ilçeler için yeterli ancak kullanacak yetişmiş personel yetersiz.

OY1: "Okullara yeterli malzeme, materyal sağlanmamakta ve ödenek verilmemektedir. Hatta hizmetli, kaloriferci ve temizlik malzeme alımı bile okul-aile birliğine yüklenirken materyal yeterliliğinden bahsedilmez."

OY4: "Hazır materyaller bulunmaya çalışılıyor. Öğretmenler kendileri materyaller üretmekte yetersiz."

"Veliler yapılandırmacı yaklaşım konusunda yeterli bilgiye sahip değiller" ifadesine ilişkin okul yöneticilerinin "evet" veya "hayır" seçeneklerini tercih ediş oranları aşağıdaki şekilde Tablo 10 ile gösterilmiştir.

**Tablo10.** Velilerin yapılandırmacı yaklaşım konusunda yeterli bilgiye sahip olmadığına yönelik okul yöneticilerinin görüşleri

Görüşler	f	Yüzde %
Evet	73	70.2
Hayır	31	29.8
Toplam	104	100

Tablo 10'da görüldüğü üzere okul yöneticilerinin velilerin yapılandırmacı yaklaşım konusunda yeterli bilgiye sahip olmadığına yönelik büyük oranda (%70.2) hemfikir oldukları görülmektedir.

Okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında velilerin yeterliğine yönelik görüşleri aşağıdaki şekilde kodlanmıştır.

**Tablo11.** Yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasındaki velilerin yeterliğine yönelik okul yöneticilerinin görüşleri

Görüşler	f	Yüzde %
İlgisizlik	5	41.66
Fazla ilgi	2	16.66

Tablo 11 incelendiği zaman okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında veli yeterliğiile ilgili görüşlerini sırasıyla "ilgisizlik ve fazla ilgi" şeklinde belirttikleri görülmektedir.

Okul yöneticilerinin veliler yapılandırmacı yaklaşım konusunda yeterli bilgiye sahip olmadığı konusundaki düşüncelerinden bazıları aşağıdaki şekilde sıralanmaktadır.

OY4: "Çocuklara lüzumundan fazla yardım ediyorlar"

OY5: "Bakanlığın hızlı değişen politikaları (aile) veli eğitim programlarının yetersizliği"

OY9: "İş hayatının getirdiği yoğunluk, zaman bulamama, okula gelmeme vs...."

OY6: "Velilere yönelik eğitimler yapılmadı"

OY2: "öğrenciler öğretmensiz bağımsız ders yapabilme özelliği taşıyor. Öğrencilere veli desteği çok az, hep özel kurs..."

"Veliler öğretim sürecine dahil olmakta sorun yaşıyorlar" ifadesine ilişkin okul yöneticilerinin "Katılıyorum", "katılmıyorum" veya "kısmen" seçeneklerini tercih ediş oranları aşağıdaki şekilde Tablo 12 ile gösterilmiştir.

**Tablo 12.** Velilerin öğretim sürecine dahil olmakta sorun yaşadıklarına yönelik okul yöneticilerinin görüşleri

Görüşler	f	Yüzde %
Katılıyorum	65	62.5
Katılmıyorum	7	6.7
Kısmen	32	30.8
Toplam	104	100

Tablo 12 incelendiğinde Velilerin öğretim sürecine dahil olmakta sorun yaşadıklarına katılan okul yöneticilerinin 65 kişi (%62.5) kısmen sorun yaşadığını düşünen 32 kişi (%30.8) Velilerin öğretim sürecine dahil olmakta sorun yaşadıklarına katılmayan okul yöneticilerinin ise 7 kişi (%6.7) olduğu görülmektedir.

Okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında velilerle yaşanan sorunlara yönelik görüşleri aşağıdaki şekilde kodlanmıştır.

**Tablo13.** Yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasındaki velilerle yaşanan sorunlara yönelik okul yöneticilerinin görüşleri

Görüşer	f	Yüzde %
Bilinçsizlik	4	33.33
Şikayetkültürü	3	25
Zaman ayıramama	2	16.66

Tablo 13 incelendiği zaman okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında velilerle yaşanan sorunlarla ilgili görüşlerini sırasıyla "bilinçsizlik, şikayet kültürü ve zaman ayıramama" şeklinde belirttikleri görülmektedir.

Okul yöneticilerinin velilerin öğretim sürecine dahil olmakta yaşadıkları sorunlar konusundaki düşüncelerinden bazıları aşağıdaki şekilde sıralanmaktadır.

OY7: "bazı veliler çok ilgili iken bazı veliler öğretim süreciyle hiç ilgilenmiyor. Bazı velileri okula getirmek bile sorun olabiliyor.

OY8: "iki eşin araştırması, şikayet hattı ve popülist yaklaşımların etkisi, öğretmenlerin sosyal statüsünün düşürülmesi böylece veliye öğretmene olumsuz bakma anlayışı vermesi ve parçalanmış aileler sorunların nedenleri arasında kabul edilebilir"

OY1: "okula gelmeme, kendi sosyo-ekonomik ve kültürel yapıları, geçim derdiyle uğraşmaları öğretim sürecine dahil olamamalarına sebep oluyor"

OY4: "Şikayet kültürü var. Yine lüzumundan fazla iyi araştırmadıkları konularda peşin hükümlü olabiliyorlar. Bazen kendi istekleri doğrultusunda okulu yönlendirmeye çalışabiliyorlar"

OY5: "Kırklareli için velilerin sosyo-ekonomik durumları ve eğitimleri sürece uyum sağlamaları konusunda yeterli sorunlar kurslarda yaşanabiliyor"

OY9:" Yeterli ilgi, bilgi, zaman yok zaten okula gönderiyorum. Orada herşeyi öğrensin diyor"

Okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında başarıyı arttırabilmek için buldukları öneriler aşağıdaki şekilde kodlanmıştır.

**Tablo14.** Yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasındaki başarıyı arttırmaya yönelik okul yöneticilerinin önerileri

Öneriler	f	Yüzde %
Öğretmenlereğitilmeli	10	83.33
Eğitimortamlarıdüzenlenmeli	6	50
Sınavsistemideğiştirilmeli	3	25
Velilereğitilmeli	2	16.66
Sınıfmevcuduazaltılmalı	2	16.66

Tablo 14 incelendiği zaman okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında başarıyı arttırma ile ilgili görüşlerini sırasıyla "öğretmenler eğitilmeli, eğitim ortamları düzenlenmeli, sınav sistemi değiştirilmeli, veliler eğitilmeli ve sınıf mevcudu azaltılmalı" şeklinde belirttikleri görülmektedir.

## TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırmanın amacı öğretim sürecinde önemli bir yere sahip olan okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanma süreci ile ilgili görüşlerini belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda Kırklareli İli'nde görev yapmakta olan 104 okul yöneticilerine araştırma kapsamında hazırlanan görüşme formu uygulanmış ve gönüllü okul yöneticileri ile konu ile ilgili görüşmeler yapılmıştır. Toplanan verilerin analizi ile okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasına ilişkin görüşleri ortaya konmaya çalışılmıştır.

Yapılan analizler sonucunda okul yöneticilerinin büyük bir oranının (%75) yapılandırmacı yaklaşımı temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında sorunlar olduğunu düşündüğü bununla birlikte %25'inin bu süreçte sorunlar yaşanmadığı şeklinde düşündükleri ortaya çıkmıştır. Okul yöneticilerinin görüşleri incelendiğinde yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında sorunların çeşitli nedenleri olduğu ortaya çıkmaktadır. Okul yöneticilerinin belirtmiş oldukları yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının

uygulanmasında sorunlar gördükleri yöndeki düşüncelerini detaylandırmak amacıyla sorulan sorulara yönelik vermiş oldukları cevaplar değerlendirilmiştir.

Okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programının uygulanmasındaki sorunları programın alt yapısının oluşturulmaması, öğretmenlerin ve öğrencilerin bu sürece hazır olmamaları şeklinde ifade ettikleri ortaya çıkmıştır. İlgili alanyazın incelendiğinde Adıgüzel (2009) tarafından yapılan araştırmada öğretmenlerin ve okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşımın uygulanmasında özellikle değerlendirme ve öğrenme öğretme süreçleri bağlamında sorunlar yaşadıkları tespit edilmiştir. Aydın (2006) tarafından yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının yeteri kadar sorgulanmadan uygulanmaya konmuş olduğu yönüyle eleştirildiği görülmektedir. Bununla birlikte Çınar, Teyfur & Teyfur (2006) tarafından yapılan araştırmanın sonuçlarına göre okul yöneticileri ve öğretmenler açısından yapılandırmacı yaklaşımın uygulanmasındaki en önemli sorun alt yapı eksiklikleri olarak vurgulanmaktadır. Ayrıca yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının, Eğitim Programları ve Öğretim (EPÖ) Profesörler Kurulu Sonuç Bildirisi (2005)'nde de belirtildiği gibi önceki programın uygulayıcılarından ve uygulama sonuçlarından bilimsel bir süreç içinde dönütler alınmadığı konusunda eleştirilmiştir (<http://ilkogretim-online.org.tr/vol5say1/sbildirge%5B1%5D.pdf>. 29. Ocak. 2013'te erişildi). Bunlara ek olarak Yaşar & Sözbilir (2012) tarafından yapılan araştırmada yenilenen kimya öğretim programlarının uygulanmasında sorunlar olduğu belirtilmiştir.

Öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulamaları konusunda yetersiz olduğuna katılan okul yöneticilerinin 53 kişi (%51) kısmen yetersiz olduğunu düşünen 44 kişi (%42.3) öğretmenlerin uygulamalar konusunda yetersiz olduğuna katılmayan okul yöneticilerinin ise 7 kişi (%6.7) olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuca dayanak okul yöneticilerinin öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulamaları konusunda eksikleri olduğunu düşündükleri söylenebilir. Okul yöneticileri ile yapılan görüşmeler ışığında ise öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulamaları konusunda eğitime ihtiyaç duydukları ayrıca öğretmenlik mesleğinin niteliklerinin ve öğretmen yetiştirme sürecinin irdelenmesi gereken bir konu olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Okul yöneticilerinin öğretmenlerin uygulamalara yönelik yeterliklerinin geliştirilmesi gerektiğini düşünmekte oldukları bunun için de kişisel olarak öğretmenlerin kendilerini geliştirmeleri ve öğretmenliğin meslek olarak statüsünün yükseltilmesi gerektiğini vurgulamakta oldukları söylenebilir.

Konu ile ilgili alanyazın incelendiğinde öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşımla ilgili eğitime ihtiyaçları olduğu konusunda araştırmalara (Anıl & Acar, 2008; Bıkmaz, 2006; Öztürk & Er, 2010; Shumba, 2011; Yaşar & Sözbilir, 2012) rastlanmıştır.

Yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında öğretmenlerin mesleklerine yönelik besledikleri olumlu tutumun ve değişikliklere açık bir düşünce yapısının etkisinin olduğunu belirten okul yöneticileri de olmuştur. Çelik & Gürol (2015) tarafından yapılan araştırmada öğretmenlerin akademik iyimserlikleri ile yapılandırmacı öğrenme-öğretme etkinliklerini uygulama düzeyleri arasında pozitif yönde bir ilişkinin çıkması bu bulguyu desteklemektedir. Çiftçi, Sünbül & Köksal (2013) tarafından yapılan araştırmada eğitim müfettişleri öğretmenleri yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanması konusunda olumsuz yaklaşıma sahip olduklarını belirtmiş olduğu ortaya konmuştur. Çiftçi, Sünbül & Köksal (2013) tarafından yapılan araştırmanın bulgusunun bu araştırma da elde edilen okul yöneticilerinin öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanması konusunda öğretmenleri yeterli bulmamaları bulgusu ile örtüştüğü görülmektedir.

Okul yöneticilerinin ve eğitim müfettişlerinin öğretmenleri yapılandırmacı yaklaşımı uygulama konusunda yeterli bulmadıkları sonucunu belirten araştırmaların yanı sıra alanyazında öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarını uygulama konusundaki özyeterlik algılarının yüksek olduğunu belirten araştırmalar (Çayak, 2014; Eskici, 2013) yer almaktadır. Fidan & Duman (2014) tarafından yapılan araştırmada anket sonuçlarına göre öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşımı uygulama konusunda niteliklerinin yeterli oluşu tespit edilmesine rağmen araştırmacılar tarafından yapılan gözlemler neticesinde öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşımı uygulama konusunda yeterli niteliklere sahip olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ayrıca okul yöneticilerinden bir kısmı gelir düzeyinin düşüklüğünün öğretmenlerin iş görme performansını dolayısı ile yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasına yönelik yeterliğini de etkilediğini vurgulamaktadırlar. Klassen vd. (2008) tarafından yapılan araştırmada öğretmen motivasyonunu belirleyicilerinden birinin de gelir düzeyi olduğu vurgulanmaktadır. Bu araştırmanın ve Klassen vd. (2008) tarafından yapılan araştırmanın bulgularını destekler nitelikte Sağlam & Çiçek Sağlam (2005) tarafından yapılan araştırmada Türkiye'de öğretmenlerin maddi sorunlar yaşamalarından kaynaklı olarak mesleklerini icra etme süreçlerinin olumsuz etkilendiği belirtilmektedir.

Eğitim ortamlarının uygulamalar konusunda okul yöneticilerinin bir kısmı (%33.7) uygun olduğunu düşünmekte iken daha büyük bir çoğunluğu (%66.3) uygun olmadığını düşünmektedirler. Okul yöneticilerinin görüşmeler esnasında verdikleri cevaplar incelendiğinde eğitim ortamlarının yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen programlarının uygulanması için uygun olduğunu düşünen okul yöneticilerinin fiziki ortam olarak sağlanmış imkanların öğretmenler tarafından verimli bir şekilde kullanamadıklarını belirttikleri görülmüştür. Okul yöneticilerinin eğitim ortamlarının yeterliliği ile ilgili görüşleri incelendiğinde ortamların yeterli olduğu ancak ortamlardaki uygulamaları gerçekleştirecek olan öğretmenlerin bunları değerlendirmek için yeterli donanıma sahip olmadığını düşünen okul yöneticilerinin olduğu gibi okul binalarının tek tip yapıldığını, sınıf mevcudunun kalabalık olduğunu ve fiziki imkanların yeterli olmadığını düşünen okul yöneticilerinin de olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Okul yöneticilerinin belirttikleri yapılandırmacı yaklaşımın uygulanmasında sorun teşkil eden zaman yetersizliği ve sınıf mevcutlarının kalabalık oluşu bulgusu Ocak & Ateş (2015) tarafından yapılan araştırmanın bulguları arasında yer alan bir konudur.

Buradan hareketle öğretmenlerin eğitime ihtiyacı olan konulardan birisinin de materyal kullanımı olduğu söylenebilir. Bu bulguyu destekler nitelikte Ulaş & Ozan (2010) tarafından yapılan araştırmada sınıf öğretmenlerinin teknoloji kullanma konusunda yetersiz oldukları yönünde bir bulguya ulaşılmıştır.

Laboratuvarlar, materyaller vb. yeterli olduğuna katılan okul yöneticilerinin 24 kişi (%23.1) kısmen yetersiz olduğunu düşünen 46 kişi (%44.2) laboratuvarlar, materyaller vb. yeterli olduğuna katılmayan okul yöneticilerinin ise 34 kişi (%32.7) olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sonuçlar incelendiği zaman materyal ve eğitim ortamlarının yapılandırmacı yaklaşım uygulamaları için yeterli olduğunu düşünen okul yöneticilerinin oranının genele göre düşük olduğu görülmektedir. Okul yöneticilerinin laboratuvar, materyal vb. araç gereçlerin yeterliliği konusundaki düşünceleri incelendiğinde bu konudaki sorunlara değindikleri görülmektedir. Materyallerin okullara adaletsiz dağıtılması, materyalleri kullanacak personelin bu konuda yeterli donanıma sahip olmaması, çoğunluklarda yeterli materyalle ulaşılamamasıyla ilgili sorunların vurgulandığı tespit edilmiştir.

Bu araştırmanın bulgularıyla paralellik gösterir nitelikte Teyfur (2011) tarafından yapılan araştırmada eğitim ortamlarının yapılandırmacı yaklaşımın uygulanması için ciddi maddi imkanlara ihtiyaç olması nedeniyle sorunlar yaşanacağını belirtmektedir. Teyfur (2011) tarafından yapılan araştırmanın ve bu araştırmanın bulgularını destekler nitelikte Çiftçi, Sünbül & Köksal (2013) tarafından yapılan araştırmada eğitim müfettişlerinin öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarını uygulamada karşılaştıkları en önemli sorun olarak araç-gereç yetersizliğini belirttikleri görülmektedir. Ayrıca Karacaoğlu ve Acar (2010) tarafından yapılan araştırmada ilçe ve köylerde yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında gerekli olanakların temin edilmemesinden kaynaklı sorunlar olduğunu bulgusu bu araştırmada okul yöneticilerinin materyal araç ve gereçlerin merkez ve köy okulları arasında dengeli bir şekilde dağıtılmamasından kaynaklanan sorunlar yaşandığını belirttikleri bulgu ile paralellik göstermektedir.

Okul yöneticilerinin velilerin yapılandırmacı yaklaşım konusunda yeterli bilgiye sahip olmadığına yönelik büyük oranda (%70.2) hemfikir oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Velilerin öğretim sürecine dahil olmakta sorun yaşadıklarına katılan okul yöneticilerinin 65 kişi (%62.5) kısmen sorun yaşadığını düşünen 32 kişi (%30.8) velilerin öğretim sürecine dahil olmakta sorun yaşadıklarına katılmayan okul yöneticilerinin ise 7 kişi (%6.7) olduğu ortaya çıkmıştır. Buradan hareketle okul yöneticilerinin velilerin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında sorunlar yaşandığını düşündükleri söylenebilir. Okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının sürecinde ailelerin rolünün çok olumlu etkilerinin olmadığını düşündükleri söylenebilir. Bazı okul yöneticileri ailelerin öğrencilere gereğinden fazla ilgi gösterdiğini vurgularken bazı okul yöneticileri ailelerin ilgisizliğinin altını çizmektedir. Ayrıca yapılandırmacı yaklaşıma ilişkin velilere yönelik eğitim de okul yöneticilerinin konu ile ilgili belirttikleri görüşler arasında olduğu göze çarpmaktadır. Velilerin bu süreçteki önemi göz önüne alındığında okul yöneticileri tarafından belirtilen görüşler doğrultusunda uygulamalara gidilebilir.

Doğanay & Sarı (2008) tarafından yapılan araştırmada yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında aile desteği konusunda yetersizlikler olduğu ortaya konmuştur. Doğanay & Sarı (2008) tarafından yapılan araştırmanın bulgularının bu araştırmanın bulguları ile örtüştüğü söylenebilir. Ayrıca Yaşar & Sözbilir (2012) tarafından yapılan araştırmada katılımcı öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulamasında velilerin yeterli bilgiye sahip olmamasının önemli bir sorun teşkil ettiği belirtilmektedir.

Yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programları yaklaşık on yıldır eğitim öğretim sürecinde uygulanmasına rağmen öğretim sürecinde başarıyı olumsuz etkileyen pek çok uygulama hatasının var olduğunu söylemek hiç yanlış olmayacaktır. Bu sürecin başarısını arttırmak için okul

yöneticilerinin önerileri arasında en çok vurgulananın öğretmenlere yapılandırmacı yaklaşıma yönelik eğitim verilmesi olduğu ortaya çıkmıştır. Alanyazın incelendiğinde bu bulguyu destekleyen araştırmaların var olduğu görülmektedir (Altun & Şahin, 2009; Arı, 2012; Çiftçi, Sünbül & Köksal, 2013; Rençber, 2008). Öğretmenlere çeşitli dönemlerde yapılandırmacı yaklaşım ile ilgili eğitim verildiği ve bu konuda eğitime hala ihtiyaç duyulduğu dikkate alındığında öğretmenlere yapılandırmacı yaklaşım ile ilgili verilen eğitimlerin niteliğinin de tartışılması gereken bir konu olduğu söylenebilir.

Ayrıca okul yöneticileri yapılandırmacı yaklaşımın temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında eğitim ortamlarının düzenlenmesine de önem verilmesi gerektiğini vurgulamaktadırlar. Alanyazın incelendiğinde bu bulguyu destekleyen araştırmaların olduğu görülmüştür. Adıyaman (2009) tarafından yapılan araştırmada eğitim ortamlarının araç-gereç ve alt yapı yönünden geliştirilmesi gerektiği araştırmacının katılımcısı olan okul yöneticileri tarafından belirtilmiştir. Uygulama sürecinde öğrencilerin merkezi sınavlara verdikleri önem göz önüne alınarak derslerin not ortalamalarının merkezi sınav notalarına yansımadaki ağırlığın artırılması okul yöneticileri tarafından sunulan öneriler arasında olduğu görülmektedir. Böylece yapılandırmacı yaklaşımın öngördüğü öğrencinin derse aktif olarak katılması sağlanabileceği düşünülebilir. Öğrencilerin öğretim sürecine aktif katılmasını etkileyen faktörlerden birisi de hiç şüphesiz sınıf mevcuttur. Okul yöneticileri yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında verimi arttırmak için sınıf mevcutlarının azaltılması gerektiğini belirttikleri sonucuna ulaşmışlardır.

Bu araştırmanın bulgularından hareketle yapılandırmacı yaklaşım temel alınarak geliştirilen öğretim programlarının uygulanmasında sorunların giderilmesine yönelik öğretmenlere ve velilere eğitim verilmesi, eğitim ortamlarının iyileştirilmesi, sınav sisteminin yapılandırmacı yaklaşım dikkate alınarak düzenlenmesi, öğretmenlerin mesleki motivasyonlarının artırılması gibi önerilerde bulunulabilir.

Bu araştırmanın bulgularından hareketle araştırmacılara, okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşımın temel alınarak geliştirilmiş öğretim programlarının uygulamasına yönelik görüşlerinin farklı illerde görev yapan okul yöneticileri örneklem alınarak belirlenmesi, araştırmanın Kırklareli dışında belki Türkiye genelinde online form kullanılarak yapılması, okul yöneticilerinin yapılandırmacı yaklaşımın temel alınarak geliştirilmiş öğretim programlarının uygulamasına yönelik görüşlerinin belirlenmesi amacı ile bir ölçek geliştirilmesi, okul yöneticilerinin eğitim programlarının uygulanmasındaki önemini ortaya koyan araştırmalar yapılması önerilebilir.

## KAYNAKÇA/REFERENCES

- Adıgüzel, A. (1997). Yenilenen ilköğretim programının uygulanması sürecinde karşılaşılan sorunlar. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(17), 77-94.
- Airaisan, P. W. & Walsh, M. E. (1997). Cautions for class room constructivists. *Education Digest*, 62 (8), 62-69.
- Akinoğlu, O. (2004). Yapılandırmacı öğrenme ve coğrafya öğretimi. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 10, 73-94.
- Altun, T. & Şahin, M. (2009). Değişen ilköğretim programının sınıf öğretmenleri üzerindeki psikolojik etkilerinin incelenmesi üzerine nitel bir araştırma. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 17(1), 15-32.
- Anıl, D. & Acar, M. (2008). Sınıf öğretmenlerinin ölçme değerlendirme sürecinde karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5 (11), 44- 66.
- Arı, A. (2012). Öğretmen görüşlerine göre İsviçre (Basel) ve Türkiye ilköğretim programlarının karşılaştırılması: Bir durum araştırması. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(1), 119-139.
- Aydın, H. (2006). Eleştirel aklın ışığında postmodernizm, dayandığı ilkeler ve eğitim felsefesi. *Eğitimde Politika Analizleri ve Stratejik Araştırmalar Dergisi*, 1(1), 27-48.
- Başaran, İ. E. (1994). *Eğitim Yönetimi*, Ankara: Gül Yayınevi.
- Battal, F. C. (2008). Yapılandırmacı yaklaşıma dayalı fen ve teknoloji programının uygulanmasına ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi, Selçuk Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Konya.
- Bıkmaz, H. F. (2006). Yeni ilköğretim programları ve öğretmenler. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 39 (1), 99-116.
- Boden, M. A. (2010). Against constructivism. *Constructivist Foundation*, 6 (1), 84-89.
- Brooks, J. G. & Brooks, M. G. (1993), The case for constructivist classrooms, Virginia: ASCD Alexandria Press. <http://www.ascd.org/publications/books/199234.aspx> 05.03. 2012 tarihinde erişildi.
- Çayak, M. (2014). İlkokul öğretmenlerinin yapılandırmacı yaklaşımı uygulamaya yönelik tutumları ile özyeterlikleri arasındaki ilişki. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31, 88 – 110.

- Chen, W., Burry-Stock, J. A. & Rovegno, I. (2000). Self-evaluation of expertise in teaching elementary physical education from constructivist perspectives. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 14 (1), 25-45.
- Çelik, S. K. & Gürol, M. (2015). Sınıf öğretmenlerinin akademik iyimserlikleri ile yapılandırmacı öğrenme-öğretme etkinliklerini uygulama düzeyleri arasındaki ilişki. *Turkish Journal of Educational Studies*, 2 (2). 1-39.
- Çınar, O., Teyfur, E. & Teyfur, M. (2006). İlköğretim okulu öğretmen ve yöneticilerinin yapılandırmacı eğitim yaklaşımı ve program hakkındaki görüşleri. *Inönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7 (11), 47-64.
- Çiftçi, S., Sünbül, A. M., & Köksal, O. (2013). Sınıf öğretmenlerinin yapılandırmacı yaklaşıma göre düzenlenmiş mevcut programa ilişkin yaklaşımlarının ve uygulamalarının değerlendirilmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(1).281-295.
- Demirel, Ö. (2005). *Kuramdan uygulamaya eğitimde program geliştirme*. Ankara: Pegema Yayıncılık.
- Doğanay, A. & Sarı, M. (2008). Öğretmen gözüyle yeni sosyal bilgiler programı: Adana İlinde bir araştırma", *İlköğretim Online*, 7,468-484.
- Eğitim Programları ve Öğretim Alanı Profesörler Kurulu (EPÖAPK). (2005, 2 Aralık). İlköğretim 1-5. Sınıflar Öğretim Programlarını Değerlendirme Toplantısı (Eskişehir) Sonuç Bildirisi. (Web adresi: <http://ilkogretim-online.org.tr/vol5say1/sbildirge%5B1%5D.pdf>) 31. 01. 2013 tarihinde erişildi.
- Ekinci, A. (2007). İlköğretim sosyal bilgiler dersi öğretim programının yapılandırmacı yaklaşım bağlamında değerlendirilmesi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Eskişehir.
- Erdem, E. & Demirel, Ö. (2002). Program geliştirmede yapılandırmacı yaklaşım. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23, 81-87.
- Ergün, S. G. & Ayday, C. (2006). Ortaöğretim coğrafya derslerinde yapılandırmacı program yaklaşımı ve CBS etkinliklerine bir örnek. *Ege Coğrafya Dergisi*, 15, 73-86.
- Eskici, M. (2013). İlköğretim Öğretmenlerinin Yapılandırmacı Yaklaşıma İlişkin Özyeterlik Algıları ile Tutumları. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.
- Evrekli, E., Inel, D., Balım, A. G. & Kesercioğlu, T. (2009). Fen öğretmen adaylarına yönelik yapılandırmacı yaklaşım tutum ölçeği: geçerlilik ve güvenirlik araştırması. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 6 (2), 134-152.
- Fidan, K. N. (2010). Sınıf öğretmenlerinin yapılandırmacı yaklaşımın gerektirdiği niteliklere sahip olma düzeylerinin değerlendirilmesi (Afyonkarahisar ili örneği). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimler Enstitüsü, Yayımlanmamış doktora tezi, Ankara.
- Fidan N. K. & Duman, T. (2014). Sınıf Öğretmenlerinin Yapılandırmacı Yaklaşımın Gerektirdiği Niteliklere Sahip Olma Düzeyleri. *Eğitim ve Bilim*, 39(174), 143-159.
- Findley B. & Findley D. (1992) Effective schools: The role of principal. *Contemporary Education*. 63(2), 100-104.
- Gareis, C. R., & Tschannen-Moran, M. (2005). Cultivating principals' sense of efficacy: Supports that matter. Paper presented at the annual meeting of the University Council for Educational Administration, Nashville, TN.
- Haney, J. J. & McArthur, J. (2002). Four case studies of prospective science teachers' beliefs concerning constructivist teaching practices. *Science Education*, 86 (6), 783-802.
- Horstman, B. & White, W. G. (2002). Best practice teaching in college success courses: integrating best practice teaching methods into colleges success courses. *The Journal of Teaching and Learning*, 6 (1), 6-15.
- Huang, H. M., Rauch, U. & Liaw, S. S. (2010). Investigating learners' attitudes toward virtual reality learning environments: Based on a constructivist approach. *Computers & Education*, 55, 1171-1182.
- Karacaoğlu, Ö. C. & Acar, E. (2010). Yenilenen programların uygulanmasında öğretmenlerin karşılaştığı sorunlar. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*. VI1(I), 45-58.
- Kenan, O. & Özmen, H. (2010). Bir reform olarak yeni öğretim programları. II. International Congress Of Educational Research' dasunulmuş bildiri, Antalya-Turkey.
- Klassen, R. M. et al. (2008). Motivation beliefs of secondary school teachers in Canada and Singapore: a mixed methods study. *Teaching and Teacher Education*, 24, 1919-1934.
- Kurt, S. & Yıldırım, N. (2010). Ortaöğretim 9. sınıf kimya dersi öğretim programının uygulanması ile ilgili öğretmenlerin görüşleri ve önerileri. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(1), 91-104.
- Liang, L. L. & Gabel, D. L. (2005). Effectiveness of a constructivist approach to science instruction for prospective elementary teachers. *International Journal of Science Education*, 27 (10), 1143-1162.



- Montague, M. (2003). Teaching division to students with learning disabilities: A constructivist approach. *Exceptionality*, 11 (3), 165-175.
- Neo, M., & Neo, T. K. (2009). Engaging students in multimedia-mediated constructivist learning – students' perceptions. *Educational Technology & Society*, 12 (2), 254–266.
- Ocak, G., & Ateş, F. Ç. (2015). Matematik dersinde yapılandırmacı yaklaşımın uygulanabilirliğinin öğretmen görüşleri açısından değerlendirilmesi. *Uluslararası Alan Eğitimi Dergisi*, 1(2), 1-23.
- Özdemir, Y. ve Kiroğlu, K. (2011). Sınıf öğretmenlerinin yapılandırmacı öğrenme kuramına ilişkin bilgi düzeyleri. *Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32, 265-283.
- Öztürk, H. & Er, K. O. (2010). "İlköğretimde Yapılandırmacı Yaklaşımın Temele Alındığı Yeni Programların Uygulanmasında Karşılaşılan Sorunlara İlişkin Müfettiş Görüşleri (Balıkesir Örneği)". 2. Uluslararası Katılımlı Eğitim Denetimi Kongresi'nde sunulmuş bildiri. 23-25 Haziran 2010 Dumlupınar Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Kütahya.
- Quaintance, J. L. (2001). Constructivist Pedagogy in Teacher Education: A Case Study. Unpublished doctora l dissertation. Emporia State University. Kansas, USA.
- Petraglia, J. (1998). The real world on a shortleash: The (mis) application of constructivism to the design of educational technology. *Educational Technology Research and Development*, 46 (3), 53–65.
- Posner, G. J. (1995). *Analyzing the Curriculum*. New York: McGraw, Inc.
- Rençber, İ. (2008). Yeni ilköğretim programının uygulanmasında karşılaşılan sorunlara ilişkin müfettiş, yönetici ve öğretmen görüşleri (Konya ili Örneği). Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Konya.
- Saban, A. (2005). *Öğrenme öğretme süreci yeni teori ve yaklaşımlar*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Sağlam, M. & Çiçek Sağlam, A. (2005). Öğretmenlik mesleğinin maddi yönüne ilişkin genel bir değerlendirme. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3, 317-328.
- Schuman, L. (1996). Perspectives on instruction. (<http://edweb.sdsu.edu/courses/edtec540/Perspectives/Perspectives.html>, 08.01.2012. tarihinde erişildi).
- Shahadan, A., & Oliver, R. (2016). Elementary school leaders perceptions of their roles in managing school curriculum: A case study. *Educational Research and Reviews*, 11(18), 1785-1789.
- Shumba, A. (2011). Teachers' conceptions of the constructivist model of science teaching and student learning. *Anthropologist*, 13 (3), 175-183.
- Şahan, G. (2016). Okul Yönetimi. E. D. Kılıç (Ed). *Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetimi* (ss.75-85). Ankara: Eğiten Kitap.
- Şentürk, Ş. (2007). Yeni ilköğretim programlarının öğretmen ve müfettiş görüşlerine göre değerlendirilmesi (Amasya İli Örneği). Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Niğde.
- Taber, K. S. (2000). Chemistry lessons for universities?: A review of constructivist ideas. *University Chemistry Education*, 4 (2), 63-72.
- Teyfur, M. (2011). Sınıf öğretmenlerinin uyguladığı yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının sınıf yönetimi uygulamalarına etkisinin değerlendirilmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12 (2), 139-164.
- Ulaş, A. H. & Ozan, C. (2010). Sınıf öğretmenlerinin eğitim teknolojileri açısından yeterlilik düzeyi? *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(1), 63-84.
- Wilson, B. G. (1997). Reflections On Constructivism And Instructional Design, C. Dills and A. Romiszowski (Eds.) *Instructional Development* (ss 1-23), Englewood Cliffs NJ: Educational Technology Publications.
- Yaşar, M.D. & Sözbilir, M. (2012). Öğretmenlerin 2007 kimya dersi öğretim programına yönelik görüşleri ve uygulamada karşılaştıkları sorunlar: Erzurum örneği. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(2), 359-392.
- Yelken, T., Üredi, L., Tanrıseven, I. & Kılıç, F. (2010). İlköğretim müfettişlerinin yapılandırmacı program ile öğretmenlerin yapılandırmacı öğrenme ortamı oluşturma düzeylerine ilişkin görüşleri. *Ç. Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(2), 31-46.

#### **İletişim/Correspondence**

Yrd. Doç. Dr. Menekşe ESKİCİ.  
menekeskici@hotmail.com