

Yıl / Year: 12 Cilt / Volume: 12 Sayı / Issue: 22

G İ R E S U N
Ü N İ V E R S İ T E S İ



SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
The Black Sea Journal of Social Sciences



KARA
DENİZ
SOSYAL
BİLİMLER
DERGİSİ



E-ISSN: 2602-3407

İLKBAHAR / SPRING 2020

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
GİRESUN ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GİRESUN UNIVERSITY INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCES

KARADENİZ SOSYAL BİLİMLER DERGİSİ
THE BLACK SEA JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES

KARADENİZ SOSYAL BİLİMLER DERGİSİ YILDA İKİ KEZ YAYINLANAN
(HAZİRAN-ARALIK)
ULUSLARARASI HAKEMLİ BİR DERGİDİR.

THE BLACK SEA JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES IS A PEER REVIEWED
INTERNATIONAL JOURNAL PUBLISHED BIANNUALLY (JUNE – DECEMBER).

İLKBAHAR / SPRING 2020

YIL / YEAR: 12

CİLT/VOLUME: 12

SAYI/ISSUE: 22

Amaç

Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi yılda iki kere yayımlanan (Haziran – Aralık) hakemli bir sosyal bilimler dergisidir. Derginin amacı, sosyal bilimler merkezli araştırmaları, tartışmaları ve analizleri içeren bilimsel makalelere ev sahipliği yapmaktır.

Aim

The Black Sea Journal of Social Sciences is a peer-reviewed social science journal published twice a year (June - December). The intent of the magazine is to host scientific articles that include research, discussion and analysis centered on social sciences.

Kapsam

Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi, sosyal bilimler alanına özgün katkıları olan, kuramsal, deneysel nitelikleri taşıyan makaleler yayımlamaktadır.

Ön değerlendirme sürecinden geçen, derginin yayın ilkelerine uygun olduğu değerlendirilen her makale, yayımlanmadan önce çift-kör hakemlik sürecinden geçmektedir.

Scope

The Journal of Social Sciences of the Black Sea publishes theoretical and empirical articles which are unique contributions to the field of social sciences.

Through the preliminary evaluation process, each article considered to be in conformity with the editorial rules of the magazine passes through the double-blinded arbitration process before publication.

EDİTÖR YAZISI

Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisinden, sıradışı zamanlara tanıklık ettiğimiz günlerden herkese merhaba,

2019 yılının sonlarında ortaya çıktığı bildirilen, tüm dünyayı olduğu gibi ülkemizi de etkisi altına alan ve bir anda hepimizi #EVDEKALmaya mecbur kılan COVID-19, editörlük sürecinde de sıradışı durumlarla karşılaşmamıza neden oldu. Dergimize gönderilen ve ön değerlendirme sonrasında sürece dahil edilen onlarca çalışma, hakemlerimize gönderilmeye başlandığında salgının etkilerini görmeye başladık. Bazı hakemlerimiz doğrudan “pandemi” gerekçesiyle değerlendirme yapmayı kabul etmezken bazı hakemlerimiz de değerlendirmeyi kabul ettiği makaleyle ilgili olarak belirtilen süre içerisinde dönüş yapamadı. Yine bu sayıda ilk kez çalışması değerlendirme sürecini olumlu şekilde tamamlayan ama istenen düzeltmeleri yapıp sayıya yetiştirmek istemeyen yazarlara şahit olduk. Tüm bunlar yaşanan salgının ne denli etkili olduğunun ve böyle giderse bir süre daha olmaya devam edeceğinin göstergeleri olarak kabul edilebilir.

Dergimizin bu sayısında kör hakemlik yöntemiyle kabul gören eğitim bilimleri, iktisadi ve idari bilimler, iletişim, sağlık bilimleri, mimarlık, sanat tarihi, turizm, Türk halk bilimi gibi alanlardan kabul edilen 16 çalışma, TÜBİTAK Ulakbim Türkiye Dergileri Dizini Dergi Değerlendirme Kriterleri doğrultusunda alanlarına yönelik olarak tasnif edilmiş ve yayımlanmıştır.

Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisinin tüm iş ve işlemleri, bir önceki sayımızda olduğu gibi, bu sayımızda da dergi yayımlama sürecinin daha kolay ve hızlı gerçekleştirilebilmesine imkân sunan Açık Dergi Sistemleri (ADS) üzerinden, bir makalenin başvurusundan yayımlanmasına kadar geçen süreci elektronik ortamda gerçekleştirmesini sağlayan ve TÜBİTAK ULAKBİM bünyesinde aktif olarak çalışan bir sistem olan Dergipark'ta yürütülmüştür. Titiz çabalarımızın sonucu olarak bu sayımızdan itibaren tüm makaleler, TÜBİTAK ULAKBİM DergiPark sponsorluğunda PİLA (CrossRef®) ile üyelik anlaşması sonucu DOI numarası olarak yayınlanacaktır.

Bu öneriyi her sayımızda yinelemekle birlikte bu sayımızda da tekrarlama gereği duyuyoruz. 27/12/2016 tarihli ve 2016/9714 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulan “Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği”nde akademik dergilerde yapılan hakemliğe teşvik puanı verilmekteyken, 14/05/2018 tarihli ve 2018/11834 sayılı “Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği”yle hakemlikte teşvik puanı kaldırılmıştır. Alanlarında yetkin, araştırmalar yapan, öğrenciler yetiştiren hakemlerimiz, gönderilen çalışmaların yeterliliğini ölçme adına ciddi mesailer harcamaktadır. Emeğin karşılığının maddi olarak biçilmesi olarak algılanmazsa, “Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği”nde yürütülen hakemliğe teşvik puanı verilmesinin yararlı olabileceği değerlendirilmektedir.

Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisinin ilk sayısından bu sayıya kadar emeği geçen tüm editörlerimize, yayın kurumumuzun eski ve yeni üyelerine, enstitümüzün akademik ve idari personeline, yazı işlerine emek verenlere; dergimizi tercih eden, her durumu olgunlukla karşılayan yazarlarımıza; yoğun mesailer arasında, dergimize gönderilen çalışmaları titizlikle değerlendiren, mazeret beyan ederek değerlendiremeyeceğine dair dönüş yapan hakemlerimize sonsuz teşekkürlerimizi sunarken, dergide bundan sonra emek harcaacaklara da kolaylıklar diliyoruz.

Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi olarak, nice yılları, her biri alanlarında çığır açan özgün çalışmalarla geçirmek umudu, kararlılığıyla...

Dursun ŞAHİN
Editör



KARADENİZ SOSYAL BİLİMLER DERGİSİ
THE BLACK SEA JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES

E-ISSN: 2602-3407

Sahibi / Owner
Prof. Dr. Güven ÖZDEM

Editör / Editor
Dr. Öğr. Üyesi Dursun ŞAHİN

Alan Editörleri / Field Editors
Prof. Dr. Mehmet DURKAYA
Doç. Dr. Mehmet ALVER
Doç. Dr. Tefik UZUN
Dr. Öğr. Üyesi Fadime ÜSTÜNER TOP
Dr. Öğr. Üyesi Hakan AKYURT
Dr. Öğr. Üyesi İsmail Cem FERİDUNOĞLU
Dr. Öğr. Üyesi Özgür DEMİRKAN
Dr. Öğr. Üyesi Selahattin YILMAZ
Dr. Öğr. Üyesi Ülkü KARA

Yayın Kurulu/ Editorial Board
Prof. Dr. Ayfer YILMAZ - Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Betül KARAGÖZ YERDELEN - Giresun Üniversitesi
Prof. Dr. Beyhan KESİK - Giresun Üniversitesi
Prof. Dr. Güven ÖZDEM - Giresun Üniversitesi
Prof. Dr. Halis DEMİR - Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi
Prof. Dr. Mustafa CİN - Giresun Üniversitesi
Prof. Dr. Servet CEYLAN - Giresun Üniversitesi
Prof. Dr. Seyfettin ARTAN - Karadeniz Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Ümit DENİZ - Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet ALVER - Giresun Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet ÖZMENLİ - Giresun Üniversitesi
Doç. Dr. Oğuz Serdar KESİCİOĞLU - Giresun Üniversitesi
Dr. Öğr. Üyesi Ceren ÇEVİK KANSU – Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Dr. Öğr. Üyesi Dursun ŞAHİN - Giresun Üniversitesi
Dr. Öğr. Üyesi Nazım KURUCA - Giresun Üniversitesi
Dr. Öğr. Üyesi Oktay KARAMAN - Giresun Üniversitesi
Dr. Öğr. Üyesi Şenol SEZER - Ordu Üniversitesi
Dr. Öğr. Üyesi Ülkü KARA - Giresun Üniversitesi

© Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi ULAKBİM, Sosyal Bilimler Atıf Dizini (SOBİAD), Index Copernicus, Akademia Sosyal Bilimler İndeksi (ASOS Index), Araştırmacı Bilimsel Yayın İndeksi ve Türk Eğitim İndeksi tarafından taranmaktadır.

Dergimiz TUBITAK ULAKBİM DergiPark sponsorluğunda PİLA (CrossRef®) ile üyelik anlaşması yapmıştır. Anlaşma ile yayınlanan makalelere DOI numaraları verilmiştir.

Dergimizde yayınlanan yazıların her türlü sorumluluğu yazarlarına aittir.

Yazı İşleri Müdürü / Editor in Chief
Öğr. Gör. Fatma KARAOĞLU

İngilizce Editörleri / English Editors
Okt. Melike GÜNBEY
Okt. Eray KARA
Okt. Emel TOZLU KILIÇ
Okt. Zeynep YILDIZ ÇELEBİ

Sekreter / Secretary
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet ALVER
Dr. Öğr. Üyesi Derya CEYLAN

Web Editörü / Web Editor
Öğr. Gör. Hüseyin KARA
Dr. Öğr. Üyesi Erkan GÜLER

Kapak Tasarım / Cover Design
Dr. Öğr. Üyesi Dursun ŞAHİN

Yazışma Adresi / Correspondence Address
Giresun Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Güre Yerleşkesi 28200 / Giresun

Tel : (0454) 310 10 85 / e-mail: sosdergi@gmail.com

Yayın Dili / Language of Publication: Türkçe / Turkish

Bilim ve Danışma Kurulu / Science and Advisory Board

Prof. Dr. Abdurrahman GÜZEL

Emekli Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Abdülkadir EMEKSİZ

İstanbul Üniversitesi

Prof. Dr. Abide DOĞAN

Hacettepe Üniversitesi

Prof. Dr. Ahmet KOLBAŞI

Balıkesir Üniversitesi

Prof. Dr. Akmatali ALİMBEKOV

Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi

Prof. Dr. Ali DERAN

Tarsus Üniversitesi

Prof. Dr. Ali YAKICI

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Anvarbek MOKEYEV

Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi

Prof. Dr. Arzu TERZİ TOZDUMAN

İstanbul Üniversitesi

Prof. Dr. Ayfer YILMAZ

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Battal ODABAŞ

Emekli Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Bayram KAYA

Giresun Üniversitesi

Prof. Dr. Belir TECİMER

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Betül KARAGÖZ YERDELEN

Giresun Üniversitesi

Prof. Dr. Burhanettin KESKİN

Columbus State University, GA, USA

Prof. Dr. Burul SAGINBAYAVA

Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi

Prof. Dr. Cemal KURNAZ

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Cengiz ALYILMAZ

Atatürk Üniversitesi

Prof. Dr. Cevdet YAKUPOĞLU

Kastamonu Üniversitesi

Prof. Dr. Divina Frau-MEİGS

Sorbonne Üniversitesi, Fransa

Prof. Dr. Enver SARI

Giresun Üniversitesi

Prof. Dr. Erdoğan ERBAY

Atatürk Üniversitesi

Prof. Dr. F. Ahsen TURAN

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Feridun EMECEN

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Ankara Üniversitesi

Prof. Dr. Giedre KVIESKIENE

Lietuvos Edukologijos Üniversitesi, Litvanya

Prof. Dr. Goran SVENSSON

Norway and Halmstad University, Sweden

Prof. Dr. Günay KARAAĞAÇ

Emekli Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Güven MURAT

Karadeniz Teknik Üniversitesi

Prof. Dr. Güven SAYILGAN

Ankara Üniversitesi

Prof. Dr. Hayati AKYOL

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Hayati DOĞANAY

Emekli Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Hikmet YAZICI

Karadeniz Teknik Üniversitesi

Prof. Dr. Hiroki ODAKA

Aichi Gakuin University, Aichi, Japan

Prof. Dr. İbrahim CANBOLAT

Uludağ Üniversitesi

Prof. Dr. İbrahim TELLİOĞLU

Ondokuz Mayıs Üniversitesi

Prof. Dr. İlhan EKİCİ

Ordu Üniversitesi

Prof. Dr. İsa ÖZKAN

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. İsmail Hakkı ACUN

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. İsmail Hakkı DEMİRCİOĞLU

Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi

Prof. Dr. Kasım KARAKÜTÜK

Ankara Üniversitesi

Prof. Dr. Kemal ÜÇÜNCÜ

Karadeniz Teknik Üniversitesi

Prof. Dr. Kenan Ziya TAŞ

Balıkesir Üniversitesi

Prof. Dr. Kürşat YILMAZ

Dumlupınar Üniversitesi

Prof. Dr. M. Öcal OĞUZ

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Madina TEKUEVA

Kabardino-Balkarian State University, Rusya

Prof. Dr. Mario Joao SILVEIRINHA

Lizbon Üniversitesi, Portekiz

Prof. Dr. Mehmet AÇA

Marmara Üniversitesi

Prof. Dr. Mehmet Dursun ERDEM

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi

Prof. Dr. Mehmet ERSAN

Ege Üniversitesi

Prof. Dr. Mehmet Serhat YILMAZ

Kastamonu Üniversitesi

Prof. Dr. Mehmet ŞAHİNGÖZ

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Metin BOZKUŞ

Cumhuriyet Üniversitesi

Prof. Dr. Mevhibe COŞAR

Karadeniz Teknik Üniversitesi

Prof. Dr. Miri Gal-EZER

Kinneret Üniversitesi, İsrail

Prof. Dr. Muhsin MACİT

Anadolu Üniversitesi

Prof. Dr. Mukim SAĞIR

Erzincan Üniversitesi

Prof. Dr. Mustafa CİN

Giresun Üniversitesi

Prof. Dr. Mustafa KİBAROĞLU

Okan Üniversitesi

Prof. Dr. Mustafa ÖNER

Ege Üniversitesi

Prof. Dr. Mustafa ÖZTÜRK

Marmara Üniversitesi

Prof. Dr. Mustafa ŞANAL

Giresun Üniversitesi

Prof. Dr. Nurullah ÇETİN

Ankara Üniversitesi

Prof. Dr. Olcabay KARATAYEV

Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi

Prof. Dr. Özkul ÇOBANOĞLU

Hacettepe Üniversitesi

Prof. Dr. Qui GUO

Macquarie Üniversitesi, Avustralya

Prof. Dr. Refik TURAN

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Serkan DOĞANAY

Giresun Üniversitesi

Prof. Dr. Suat UNGAN

Trabzon Üniversitesi

Prof. Dr. Ülkü ÖZGÜR

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Ünsal BEKDEMİR

Giresun Üniversitesi

Prof. Dr. Yaşar ÖZBAY

Hasan Kalyoncu Üniversitesi

Prof. Dr. Yılmaz CAN

Ondokuz Mayıs Üniversitesi

Doç. Dr. Binali TUNÇ

Mersin Üniversitesi

Doç. Dr. Hüseyin DOĞRAMACIOĞLU

Kilis 7 Aralık Üniversitesi

Doç. Dr. Mehmet TOPAL

Anadolu Üniversitesi

Doç. Dr. Tuncer BÜLBÜL

Trakya Üniversitesi

KARADENİZ SOSYAL BİLİMLER DERGİSİ
THE BLACK SEA JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES

Cilt: 12, Sayı: 22 Hakem Listesi

List of Referee for the Volume Eleven, Issue Twenty

Prof. Dr. Abdülkadir IŞIK

Trakya Üniversitesi

Prof. Dr. Fatma AÇIK

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Filiz ÖZER

Işık Üniversitesi

Prof. Dr. Mehmet Emin ERÇAKAR

Bandırma Onyedli Eylül Üniversitesi

Prof. Dr. Murat ÇETİN

Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi

Prof. Dr. Nilgün SARP

İstanbul Bilgi Üniversitesi

Prof. Dr. Selim Adem HATIRLI

Süleyman Demirel Üniversitesi

Prof. Dr. Tekin AKDEMİR

Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi

Prof. Dr. Uğur ÖMÜRGÖNÜLŞEN

Hacettepe Üniversitesi

Doç. Dr. Adem BALKAYA

Kafkas Üniversitesi

Doç. Dr. Adem ÖGER

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi

Doç. Dr. ÇİĞDEM APAYDIN

Akdeniz Üniversitesi

Doç. Dr. Emek ÇAYLI RAHTE

Hacettepe Üniversitesi

Doç. Dr. Emir ÖZEREN

Dokuz Eylül Üniversitesi

Doç. Dr. Ender DURUALP

Ankara Üniversitesi

Doç. Dr. Gonca KILIÇ

Afyon Kocatepe Üniversitesi

Doç. Dr. GÖKÇE KURT

İnönü Üniversitesi

Doç. Dr. Gökhan UYANIK

Kastamonu Üniversitesi

Doç. Dr. Mehmet ALVER

Giresun Üniversitesi

Doç. Dr. Mehmet GÜNEŞ

Marmara Üniversitesi

Doç. Dr. Nesrin AKINCI ÇÖTOK

Sakarya Üniversitesi

Doç. Dr. Nevin ALTUĞ

Trakya Üniversitesi

Doç. Dr. Oğuz Serdar KESİCİOĞLU

Giresun Üniversitesi

Doç. Dr. Onur DURSUN

Çukurova Üniversitesi

Doç. Dr. Oytun MEÇİK

Eskişehir Osmangazi Üniversitesi

Doç. Dr. Selim ŞANLISOY

Dokuz Eylül Üniversitesi

Doç. Dr. SELİN TÜZÜN ATEŞALP

Marmara Üniversitesi

Doç. Dr. Taner ERSÖZ

Karabük Üniversitesi

Doç. Dr. Tefrik UZUN

Giresun Üniversitesi

Doç. Dr. Yasemin Çakırer Özservet

Marmara Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Ali ÜNAL

Hitit Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Aysun DURSUN

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Bayram YILDIZ

Balıkesir Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Burcu YILMAZ ŞAHİN

Giresun Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi ERCAN KARAÇAR

Sinop Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Ersin ARIKAN

Sinop Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Feride İmrana ALTUN

Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Gülcan BAĞÇIVAN

Koç Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Hamdi KARAKAŞ

Cumhuriyet Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Işıl USTA KARA

Trakya Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi İlkay ALTINDAĞ

Necmettin Erbakan Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Ali ALTIN

Eskişehir Teknik Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Metin AKYÜZ

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Muhsine Eda ARMAĞAN

Süleyman Demirel Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi NESLİHAN HURİ YİĞİT

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Nurhan ÖZTÜRK

Sinop Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Selim TÜZÜNTÜRK

Uludağ Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Süha ÇELİKKAYA

Süleyman Demirel Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Süreyya YILMAZ

Üsküdar Üniversitesi

Dr. Öğr. Üyesi Tülin ÇORUHLU

Sakarya Üniversitesi

Dr. Hem. Gamze ACAVUT

Sağlık Bilimleri Üniversitesi

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Bu sayıda yer alan tüm çalışmalar, araştırma makalesidir.

<u>Bir Sınıf Öğretmeni ve Öğrencilerinin İlk Stem Eğitimi Deneyimleri</u>	1
A Elementary Teacher's and Students' First STEM Education Experiences Yasemin HACIOĞLU, Ayşe BAŞPINAR	
<u>Erken Müdahale Kapsamında Taranan 0-72 Aylık Çocuklarda Gelişimsel Gecikmelerin Dağılımı</u>	25
Developmental Evaluation in 0-72 Months Distribution of Developmental Delays Hülya TERCAN, Pınar BAYHAN	
<u>Yerel Yönetimlerin Çocuğa Yönelik Örgütlenmesi ve Politikaları: Seçilmiş Ülkeler Üzerinden Bir Değerlendirme</u>	39
Organization and Policies of Local Governments for Children: An Evaluation Considering Selected Country Cases Levent MEMİŞ	
<u>İnternet Kullanımının Ekonomik Büyüme Üzerine Etkisi: Yükselen Piyasa Ekonomileri Üzerine Bir İnceleme</u>	57
The Effect of Internet Use on Economic Growth: An Investigation on Emerging Market Economies Mustafa Necati ÇOBAN	
<u>Türkiye'de Döviz Kuru Hareketleri ve Kamu Borcu İlişkisi</u>	75
The Relationship Between Exchange Rate Movements and Public Debt in Turkey Umut AKDUĞAN	
<u>Örgüt Kültürünün Örgütsel Sinizme Etkisi: Karacabey İlçesi Gıda Sektörü Üzerine Uygulama</u>	99
The Effect of Organizational Culture on Organizational Cynicism: Application on Food Sector in Karacabey District Edip ÖRÜCÜ, Ömer GİZLİER, Ahmet NAZIR	
<u>Sosyo-Ekonomik Göstergelere Göre Türkiye'de Düzey 1 Bölgelerinin Çok Boyutlu Ölçekleme Analizi İle İncelenmesi</u>	113
Investigation by the Multidimensional Scaling Analysis of NUTS I Regionals According to Socio-Economic Indicators in Turkey Özlem AYVAZ KIZILGÖL, Özlem KUVAT	
<u>Bankacılık Sektöründe Hizmet Pazarlaması Algısının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi</u>	137
Analysis of Service Marketing Perception in Banking Sector in Terms of Various Variables Filiz ASLAN ÇETİN, Nazan KORUCUK	

Yerel Basında Kadın Çalışanların Konumu ve Sorunları: Giresun Yerel Basın Örneği 159
Position and Problems of Women Workers in Local Press: Example of Giresun Local Press
Nedim Serhat BİLECEN

Türkiye’de Medikal Turizmin Gelişimine Etki Eden Faktörlerin Swot-Ahp Yöntemi ile Tespit Edilmesine Yönelik Bir Araştırma 173
A Research on The Determination of Factors Affecting the Development of Medical Tourism in Turkey by SWOT-AHP Method
Arzu YİĞİT, Mehmet Beşir DEMİRBAŞ

Hemşirelik Öğrencilerinin Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumlarının Belirlenmesi 193
Determination of Attitudes of Nursing Students towards Information and Communication Technologies
Eda ŞAHİN, Tülay YAVAN, Merve DEMİRHAN, Merve AYDIN, İlkur YEŞİLÇINAR

Doğrudan ve Esinlenerek Sinema Uyarlamalarında Kurmaca İç Mekân ‘Büyük Umutlar’ Üzerinden Bir İnceleme 203
Fictional Interior Spaces in Direct And Indirect Film Adaptations A Study About ‘Great Expectations’
Demet Arslan DİNÇAY, Çağıl Yurdakul TOKER

Bizans Resim Sanatında Öteki Kadın Tasviri: Hacer 221
The Depiction of the Other Woman in Byzantine Painting: Hagar
Hatice DEMİR

Türkiye’de Destinasyon Konusunda Yayınlanmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik İncelenmesine Yönelik Bir Araştırma 237
A Bibliometric Analysis of Graduate Thesis Published in Turkey About Destinations
Aydın ÜNAL, Sinan Baran BAYAR

Max Weber’in Otorite Tanımı Çerçevesinde Türk Destan Kahramanları: Oğuz Kağan Örneği 251
Turkish Epic Heroes Within the Framework of Max Weber’s Definition of Authority: Oğuz Kağan Example
Mehmet Emin BARS

Evlenme Geleneğine Müzik Davranışları Açısından Bakış: Gelin Ağlatma-Alma-İndirme Havaları Örneği 267
A Look at the Transition Period of Marriage in Terms of Music Behaviors: The Gelin Ağlatma-Alma-İndirme Melodies
Eray ALPYILDIZ

Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi Yazım Kuralları 279

Bu sayıda yer alan tüm çalışmalar, araştırma makalesidir.

Türkiye’de Destinasyon Konusunda Yayınlanmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik İncelenmesine Yönelik Bir Araştırma

Aydın ÜNAL*

Sinan Baran BAYAR*

Öz

Bu çalışmada Türkiye’de destinasyon alanında yapılmış akademik çalışmaların süreç içerisindeki gelişmelerinin incelenmesi ve alan yazına katkı sunmak amacıyla ilgili konu başlığında yayınlanmış lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizlerinin yapılması amaçlanmaktadır. Bu kapsamda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi Veri Tabanı’nda (YÖKTEZ) 1996-31 Aralık 2019 tarihleri arasında “destinasyon” konu başlığında yayınlanmış lisansüstü tezler (844 adet) bibliyometrik olarak analiz edilmiştir. Bilimsel araştırmalarda bibliyometrik analiz; belirli bir alanda, belirli bir dönemde ve belirli bir bölgede kişiler ya da kurumlar tarafından üretilmiş yayınların ve bu yayınlar arasındaki ilişkilerin sayısal olarak incelenmesine dayanmaktadır. Yapılan analizler neticesinde; YÖKTEZ’de yer alan “destinasyon” konulu lisansüstü tezlerin en çok 2019 yılında (%23), yüksek lisans düzeyinde (%72), turizm konu başlığında (%61), profesör unvanı taşıyan danışmanlar eşliğinde (%37), Gazi (%9) ve Akdeniz (%8) üniversitelerinde, sosyal bilimler enstitülerinde (%89), turizm işletmeciliği anabilim dalında (%60), Türkçe dilinde (%94), 101-200 sayfa aralığında (%64), nicel yöntemlerle (%59), geleneksel anket tekniği kullanılarak (%57), 301 ve üzeri örneklem hacmine uygulanarak (%49) ve 101-150 kaynakla (%26) hazırlanmış oldukları tespit edilmiştir. Araştırma sonucunda yayınlanan tezlerin yıllık bazda her yıl sayılarının arttığı, ancak doktora düzeyinde, Türkçe dışında dillerde ve geleneksel anket veri toplama yöntemi dışında yöntemlerle hazırlanmış tezlerin sınırlı düzeyde kaldıkları belirlenmiştir.

Anahtar kelimeler: Konaklama İşletmeleri, Turizm Gazetesi, İş İlanları.

A Research on Bibliometric Analysis of Graduate Thesis Published in Turkey About Destinations

Abstract

In this study, it is aimed to investigate the development process of the academic work done in the field of destination in Turkey and to do a bibliometric analysis of the graduate theses published on the related topic in order to contribute to the related literature. In this context, graduate theses (844 theses) published on the subject of “destination” between 1996-31 December 2019 and opened to public access on the Higher Education Council National Thesis Center Database (YÖKTEZ) were analyzed bibliometrically. Bibliometric analysis in scientific research is based on a numerical analysis of the publications produced by individuals or institutions in a particular area, in a given period and in a particular region, and the relations between these publications. As a result of the analyzes; it was found that the graduate theses published on the subject of “destination” were most published (23%) in 2019 and most of them (72%) were master’s theses. It was also found that the analyzed theses were published most on the topic title of tourism (61%) and were most accompanied by professors (37%). In addition, it was found that most of them were prepared at the universities of Gazi (9%) and Akdeniz (8%), at the social sciences institutes (89%), at the department of tourism management (60%) and were published in Turkish (94%). Finally, it was found that most of the analyzed theses had number of pages between the range of 101 and 200 (64%); were prepared using quantitative methods (59%) and traditional questionnaire technique (57%); were applied to 301 and above sample size (49%) and were written using 101-150 sources (26%). As a result of the research, it has been determined that the number of theses published annually increases on a yearly basis, but theses prepared at the level of doctorate, in languages other than Turkish, and methods other than the traditional survey data collection method remain limited.

Keywords: Destination, Tourism, Graduate Thesis, Bibliometric Analysis, YOKTEZ.

Received/Geliş: 17.01.2020

Accepted/Kabul: 04.06.2020

Bu esere ilişkin veri toplama süreci 15 Aralık 31 Aralık 2019 tarihleri arasında tamamlanmış olup Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı TR DİZİN Etik Kurul Kriterleri 1 Ocak 2020 tarihinde dergilerce ilan edilmiştir. Bu kapsamda Kırklareli Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar ve Yayın Etiği Kurulu’na yaptığımız 13 Mart 2020 tarihli Etik Kurul Onay Belgesi başvurusumuz araştırmanın veri toplama sürecinin tamamlanması ve ilgili kriterlerin 2020 yılı ve sonrasında veri toplama süreçleri yürütülecek çalışmalar için gerekli olduğu gerekçe gösterilerek tarafımıza verilmemiştir.

* Dr. Öğretim Üyesi, Kırklareli Üniversitesi, Pınarhisar Meslek Yüksekokulu, Pınarhisar/Kırklareli/Türkiye. aydin.unal@klu.edu.tr; 0 543 853 80 69; [ID/0000-0002-6377-8587](https://orcid.org/0000-0002-6377-8587)

* Yüksek Lisans Öğrencisi, Kırklareli Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Turizm İşletmeciliği ABD/Kırklareli/Türkiye. sinanbbayar@gmail.com, [ID/0000-0002-3039-3162](https://orcid.org/0000-0002-3039-3162)
(Makale türü: Araştırma makalesi)

Giriş

Turizm; sürekli gelişen, dünya ticareti içerisindeki payını ve hacmini arttıran ekonomik bir sektördür. Turistik destinasyonlar da turizm sektörünün önemli bileşenlerindedirler ve tek başlarına değerlendirilmeleri, planlanmaları, yönetilmeleri ve pazarlanmaları gerekmektedir. Destinasyon kavramı; turistlerin isteklerini ve gereksinimlerini karşıladıkları, önemli turistik etkinliklere, çekiciliklere sahip ve turistlere deneyim imkânı sunan bölgeler olarak tanımlanabilir (Swarbrooke, 1995; Atay, 2003). Dünya ve Türkiye ölçeğinde ise turistlerin yenilik, farklılık, macera ve diğer arayışları yeni destinasyonların keşfedilmesine veya mevcut destinasyonların ön plana çıkmasına katkı sağlamaktadır. Bu gelişmeler hem sektörel hem de akademik açıdan yeni araştırma konularının ortaya çıkmasını katkı sağlamaktadır (Aydın ve Aksöz, 2019). Destinasyonlar hakkında; sektörel veya akademik teorik veya pratik bilgilerin ve istatistikî verilerin tutulması, incelenmesi ve yorumlanması farklı disiplinler açısından da (özellikle zaman içerisindeki eğilimlerin öğrenilmesi ve nesnel bulgulara ve sonuçlara ulaşılması, gibi) önem arz etmektedir (Üsdiken ve Pasadeos, 1992; Kozak, 2001; Crossan ve Apaydın, 2010; Çiçek ve Kozak, 2012; Nergiz Güçlü, 2014; Tayfun ve diğer., 2016). Bu sürecin genelinde ve akademik bilgilerin üretilmesinde ise üniversiteler ve lisansüstü eğitim programları önemli bir yere sahiptirler (Alkan, 2014; Beşel, 2017). Yüksek lisans ve doktora programları düzeyinde verilen lisansüstü eğitimde uzman ve akademisyen yetiştirmenin yanı sıra öğrencilere bilimsel bilgiye erişme, bilgiyi değerlendirme ve yorumlama becerisi kazandırma ve sentez yetilerini güçlendirme amaçlanmaktadır (Olalı, 1984; Nergiz Güçlü, 2014; İnce ve diğer., 2017). Lisansüstü eğitim süreci sonunda sunulan tez çalışmaları öğrencilerin, üniversitelerin ve dolaylı olarak ta ülkelerin uluslararası mecralarda tanınırlığına katkı sağlamaktadırlar (Tayfun ve diğer., 2018). Ayrıca bir kavramın veya disiplinin gösterdiği gelişimi incelemek açısından da lisansüstü tezler kaynak oluşturmaktadırlar. Lisansüstü tezlerin incelenmesinde ise bibliyometrik analiz öne çıkan yöntemlerdendir. Bibliyometrik analiz; bir alanın bilimsel gelişim sürecini matematiksel ve istatistiksel yöntemlerle analiz eden, bilimsel bilginin ve bir ürünün özelliklerini kimin tarafından, nerede, nasıl ve hangi açıdan ortaya konulduğunu belirlemeye imkân veren bir araştırma yöntemidir (Yozgat ve Kartaltepe, 2009; Güzeller ve Çeliker, 2017; Sanchez, 2017). Bibliyometrik analiz ile bir kavram ve disiplin hakkındaki çalışmaların nicel hale getirilmesi, çalışmaların tarihsel gelişiminin ve seyrinin ortaya konması mümkün hale gelmektedir (Alkan, 2014; Arıca, 2014; Şahin ve diğer., 2018; Tayfun ve diğer., 2018). Bu çalışmada da Türkiye’de destinasyon konu başlığında yapılmış akademik çalışmaların süreç içerisindeki gelişmelerinin incelenmesi ve alan yazına katkı sunmak amacıyla ilgili konuda yayınlanmış lisansüstü tezlerin değişik parametreler çerçevesinde bibliyometrik olarak analiz edilmesi amaçlanmaktadır.

İlgili Araştırmalar

Türkiye’de turizm araştırmalarını inceleyen ilk yayın 1933 yılında Reşit Saffet ATABİTEN tarafından Türkiye Turing ve Otomobil Kulübü Neşriyatı’nda 12-18 Adalet Han, Galata/İstanbul adıyla yayınlanmıştır (Şardağ, 2016). Geçen süre içerisinde turizmin farklı konularını inceleyen çeşitli araştırmalar özellikle 1990’lı yıllarla birlikte hızlı ve yoğun bir biçimde yayınlanmaya başlamıştır. Çoğunluğunda bibliyometrik analiz yönteminden yararlanılarak yayınlanan bu çalışmaların bazıları aşağıda özetlenmiştir.

Turizm konu başlığında; Nergiz Güçlü (2014) 1990-2013 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 2348 lisansüstü tezi; Turan (2014) 1984-2013 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 1670 lisansüstü tezi ve Tekin (2016) 1985-2016 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 367 lisansüstü tezi farklı parametreler çerçevesinde bibliyometrik olarak analiz etmişlerdir.

Yiyecek-içecek ve gastronomi konu başlığında; Aydın (2014) 1988-2013 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 179 lisansüstü tezi; Sünnetçioğlu ve diğer. (2017) Türkiye’de yayınlanmış 33 lisansüstü tezi; Tayfun ve diğer. (2018) 1990-2018 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 164 lisansüstü tezi ve Ayaz ve Türkmen (2018) 1999-2017 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 45 lisansüstü tezi farklı kriterler kapsamında analiz etmişlerdir.

Ayrıca Arıca (2014) 1988-2013 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 220 seyahat ve turizm konulu lisansüstü tezi; Şahin ve Acun (2015) 1989-2015 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 38 rehberlik ve turizm konulu lisansüstü tezi; Toksöz ve Birdir (2016) 2006-2015 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 84 kültürel miras ve turizm konulu lisansüstü tezi; Şardağ (2016) Türkiye’de yayınlanmış 103 coğrafya ve turizm konulu lisansüstü tezi; Alımanoğlu (2017) 2003-2016 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 20 kırsal turizm konulu lisansüstü tezi; İnce ve diğer. (2017) 1990-2016 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 177 turizm pazarlaması konulu lisansüstü tezi; Demirbulat GÜDÜ ve Dinç Tetik (2017) 1987-2015 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 62 sürdürülebilir turizm konulu lisansüstü tezi ve Akyol (2017) Türkiye’de yayınlanmış 46 turizm eğitimi konulu lisansüstü tezi farklı parametreler çerçevesinde analiz etmişlerdir.

Turizm ve destinasyon konu başlığında ise sadece Aydın ve Aksöz’ün (2019) 2003-2018 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 236 lisansüstü tezi bibliyometrik olarak inceledikleri çalışmalarına ulaşılmıştır. Çalışmada ilgili tezler; yıl, tür, enstitü, anabilim dalı, üniversite, konu, yöntem, örnekleme hacmi, sayfa sayısı ve danışman unvanı göre dağılımları açısından kategorize edilmişlerdir.

Yöntem

Araştırmanın Amacı

Çalışmada Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi veri tabanında (YÖKTEZ) 1996-31 Aralık 2019 tarihleri arasında “destinasyon” konu başlığında yayınlanmış lisansüstü tezlerin (844 adet) bibliyometrik olarak incelenmesi ve belirli başlıklar altında (tezlerin; yıllara göre dağılımı, türü, konusu, danışman unvanları, üniversitesi, enstitüsü, ana bilim dalı, dili, sayfa sayısı, yöntemi, veri toplama yöntemi, örnekleme ve kullanılan kaynak sayısı) kategorize edilmesi amaçlanmaktadır.

Araştırmanın Kapsamı

Araştırma amacı doğrultusunda ilgili literatür incelenmiştir (Akmeşe ve diğer., 2018; Akyol, 2017; Arıca, 2014; Aydın ve Aksöz, 2019; Demirbulat GÜDÜ ve Dinç Tetik, 2017; İnce ve diğer., 2017; Şahin ve diğer., 2018; Şardağ, 2016; Tayfun ve diğer., 2016; Toksöz ve Birdir, 2016; Tayfun ve diğer., 2018). Yapılan çalışmaların turizmin spesifik bir konusu üzerinden (örneğin; sürdürülebilir turizm, seyahat işletmeciliği, turizm coğrafyası, gastronomi, vb.) yürütüldüğü belirlenmiştir. Bu çalışmada da YÖKTEZ veri tabanında “destinasyon” konu başlığında yer alan 844 adet çalışma incelenmiştir.

Araştırmada Veri Toplama Yöntemi ve Verilerin Analizi

Bu çalışmada YÖKTEZ veri tabanında 1996-31 Aralık 2019 tarihi itibarıyla “destinasyon” konu başlığında tespit edilmiş olan toplam 844 adet lisansüstü tez çalışması bibliyometrik olarak analiz edilmiştir. Akademik çalışmalarda *bibliyometrik analiz*; belirli bir alanda, belirli bir dönemde belirli bir bölgede kişiler ya da kurumlar tarafından üretilmiş yayınların ve bu yayınlar arasındaki ilişkilerin sayısal olarak incelenmesine dayanmaktadır (Al ve diğer., 2010; Cahit Arf Bilgi Merkezi, 2019).

Araştırmanın Evreni ve Örnekleme

Sosyal bilimlerde araştırmacıların araştırma sonuçlarını genellemek istediği birimlerin bütünü ana kütle (evren) ve belirli bir ana kütle temsil yeterliliğine sahip olduğu kabul edilen, belirli bir evrenden belli kurallara göre seçilmiş ve bir bütünün parçası olan daha küçük kütle ise örneklem olarak tanımlanmaktadır (Karasar, 2002). Bu çalışmada ana kütle Türkiye’de yayınlanmış turizm alanındaki tüm lisansüstü tezler; araştırma örneklemini ise “destinasyon” konu başlığında 1996-31 Aralık 2019 tarihleri arasında yayınlanmış tüm lisansüstü tezler oluşturmaktadır. Bu çalışmada örnekleme oluşturan 844 lisansüstü tezin tümü 15 Aralık-31 Aralık 2019 döneminde “tez.yok.gov.tr” web sitesinde erişilebilen içerikleri açısından değerlendirilmiştir.

Bulgular

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 1) tezlerin çoğunluğunun; 2019 (%23,2), 2018 (%14,2), 2017 (%11,7), 2016 (%9,5), 2015 (%8,4), 2014 (%6,6), 2013 (%5,6), 2010 (%4,5) ve 2012 (%3,4) yıllarında yayınlandığı tespit edilmiştir. Ayrıca ilgili konu başlığında 1996, 1997, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 ve 2011 yıllarında toplam %23,1 oranında lisansüstü tez yayınlandığı ve 1998 ve 1999 yıllarında ilgili konu başlığında lisansüstü tez çalışması yayınlanmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 1. Lisansüstü Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Yayın Yılı	Sayı (n)	Yüzde (%)	Yayın Yılı	Sayı (n)	Yüzde (%)
1996	1	,1	2009	12	1,4
1997	2	,2	2010	38	4,5
1998	0	0	2011	25	3,0
1999	0	0	2012	29	3,4
2000	1	,1	2013	47	5,6
2001	2	,2	2014	56	6,6
2002	6	,7	2015	71	8,4
2003	4	,5	2016	80	9,5
2004	10	1,2	2017	99	11,7
2005	6	,7	2018	120	14,2
2006	9	1,1	2019	196	23,2
2007	14	2,3	Toplam	844	100
2008	11	1,3			

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin türlerine göre dağılım verileri ile ilgili temel bulgular Tablo 2’de özetlenmiştir. Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin %72’sinin yüksek lisans ve %28’inin doktora düzeyinde hazırlandığı belirlenmiştir.

Tablo 2. Lisansüstü Tezlerin Türlerine Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Tez Türü	Sayı (n)	Yüzde (%)
Doktora	236	28,0
Yüksek Lisans	608	72,0
Toplam	844	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin konularına göre dağılım verileri ile ilgili temel bulgular Tablo 3’te özetlenmiştir. Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin %61,4’nün turizm, %22,1’inin iktisadi ve idari bilimler, %3,3’ünün iletişim, %3’ünün mimarlık, %2,5’inin coğrafya, %1,9’unun ekonomi, %1,5’inin mühendislik ve %1,1’inin spor bilimleri konu başlığında hazırlandığı belirlenmiştir. Ayrıca ziraat, biyoloji, eğitim bilimleri, sağlık bilimleri ve islami bilimler konu başlığında (%4,7) lisansüstü tezlerinde yayınlandığı tespit edilmiştir.

Tablo 3. Lisansüstü Tezlerin Konularına Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Tez Konusu	Sayı (n)	Yüzde (%)	Tez Konusu	Sayı (n)	Yüzde (%)
Turizm	518	61,4	Sosyoloji	7	,9
İ.İ.B.F.	187	22,1	Eğitim Bilimleri	5	,6
İletişim	28	3,3	Biyoloji	5	,6
Mimarlık	25	3,0	Sağlık Bilimleri	5	,6
Coğrafya	21	2,5	Ziraat	3	,4
Ekonomi	16	1,9	İslami Bilimler	1	,1
Mühendislik	13	1,5	Toplam	844	100
Spor Bilimleri	9	1,1			

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin danışman unvanlarına göre dağılım verileri ile ilgili temel bulgular Tablo 4’te özetlenmiştir. Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin %37,2’sinin profesör, %34,5’inin doçent ve %28,3’ünün doktor öğretim üyesi unvanı taşıyan öğretim üyeleri tarafından danışmanlıklarının yürütüldüğü belirlenmiştir.

Tablo 4. Lisansüstü Tezlerin Danışman Unvanlarına Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Danışman Unvanı	Sayı (n)	Yüzde (%)
Prof. Dr.	314	37,2
Doç. Dr.	291	34,5
Dr. Öğretim Üyesi	239	28,3
Toplam	844	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin üniversitelere göre dağılım verileri ile ilgili temel bulgular Tablo 5’te özetlenmiştir. Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin %8,8’nin Gazi, %8,1’inin Akdeniz, %6,2’sinin Dokuz Eylül, %5,6’sının Balıkesir, %4,6’sının İstanbul, %3,8’inin Çanakkale 18 Mart, %3,6’sının Muğla Sıtkı Koçman, %3’ünün Sakarya, %2,7’sinin Adnan Menderes, %2,6’sının Selçuk ve %2,6’sının Nevşehir Hacı Bektaş Veli üniversitelerinde hazırlandığı (toplam %51,6) ve geriye kalan lisansüstü tezlerin %48,4’ünün ise 81 farklı devlet, vakıf ve özel üniversitelerinde hazırlandıkları belirlenmiştir.

Tablo 5. Lisansüstü Tezlerin Üniversitelere Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Üniversite	Sayı (n)	Yüzde (%)	Üniversite	Sayı (n)	Yüzde (%)
Gazi Ü.	74	8,8	Hacettepe Ü.	3	,4
Akdeniz Ü.	68	8,1	Pamukkale Ü.	3	,4
Dokuz Eylül Ü.	52	6,2	Harran Ü.	3	,4
Balıkesir Ü.	47	5,6	İbrahim Çeçen Ü.	3	,4
İstanbul Ü.	39	4,6	Kocaeli Ü.	3	,4
Çanakkale 18 Mart Ü.	32	3,8	Yeditepe Ü.	3	,4
Muğla Sıtkı Koçman Ü.	30	3,6	İstanbul Arel Ü.	3	,4
Anadolu Ü.	26	3,1	Hacı Bay. Veli Ü.	2	,2
Sakarya Ü.	25	3,0	Galatasaray Ü.	2	,2

Üniversite	Sayı (n)	Yüzde (%)	Üniversite	Sayı (n)	Yüzde (%)
Adnan Menderes Ü.	23	2,7	Van Yüzün. Yıl Ü.	2	,2
Selçuk Ü.	22	2,6	Alaed. Keykubat Ü.	2	,2
Nev. Hacı Bektaş Veli Ü.	22	2,6	Giresun Ü.	2	,2
Mersin Ü.	20	2,4	İstanbul Kültür Ü.	2	,2
Afyon Kocatepe Ü.	15	1,8	Maltepe Ü.	2	,2
Atatürk Ü.	15	1,8	Gebze Teknik Ü.	2	,2
Gaziantep Ü.	13	1,5	Bülent Ecevit Ü.	2	,2
Erciyes Ü.	13	1,5	TOBB Eko. Tek. Ü.	2	,2
Karabük Ü.	12	1,4	Fatih Ü.	2	,2
Yaşar Ü.	12	1,4	Çukurova Ü.	2	,2
İzmir Kâtip Çelebi Ü.	12	1,4	Başkent Ü.	2	,2
Bahçeşehir Ü.	11	1,3	Doğuş Ü.	2	,2
Eskişehir Osmangazi Ü.	11	1,3	Haliç Ü.	2	,2
Atılım Ü.	11	,3	Celal Bayar Ü.	2	,2
Trakya Ü.	11	1,3	İst. Medeniyet Ü.	2	,2
Ankara Ü.	11	1,3	Kafkas Ü.	2	,2
Ankara Ü.	11	1,3	İstanbul Bilgi Ü.	2	,2
Trakya Ü.	11	1,3	Sütçü İmam Ü.	2	,2
Süleyman Demirel Ü.	10	1,2	Çankaya Ü.	1	,1
Kastamonu Ü.	10	1,2	Siv. Cumhuriyet Ü.	1	,1
Marmara Ü.	9	1,1	Adana Bil. Tekn. Ü.	1	,1
Necmettin Erbakan Ü.	9	1,1	İsken. Teknik Ü.	1	,1
Karadeniz Teknik Ü.	9	1,1	Bursa Uludağ Ü.	1	,1
Ege Ü.	9	1,1	Yozgat Bozok Ü.	1	,1
İstanbul Teknik Ü.	8	,9	İstanbul Aydın Ü.	1	,1
İstanbul Ticaret Ü.	8	,9	Sabancı Ü.	1	,1
Batman Ü.	8	,9	Küt. Dumlupınar Ü.	1	,1
Sakarya Uyg. Bilimler Ü.	8	,9	Namık Kemal Ü.	1	,1
Mustafa Kemal Ü.	6	,7	KTO Karatay Ü.	1	,1
Yıldız Teknik Ü.	6	,7	İzmir Ekonomi Ü.	1	,1
Düzce Ü.	6	,7	İstanbul Medipol Ü.	1	,1
Kırklareli Ü.	6	,7	Binali Yıldırım Ü.	1	,1
Niğde Ömer Halisdemir Ü.	5	,6	Sam. 19 Mayıs Ü.	1	,1
Orta Doğu Teknik Ü.	4	,5	Şeyh Edebalı Ü.	1	,1
Boğaziçi Ü.	4	,5	İstanbul Okan Ü.	1	,1
Malatya İnönü Ü.	4	,5	Toplam	844	100
Beykent Ü.	4	,5			

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin enstitülere göre dağılım verileri ile ilgili temel bulgular Tablo 6’da özetlenmiştir. Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin %88,6’sının sosyal, %5’inin fen, %4,3’ünün eğitim, %1,8’inin lisansüstü ve %0,4’ünün sağlık bilimleri enstitülerinde yayınlandığı belirlenmiştir.

Tablo 6. Lisansüstü Tezlerin Enstitülere Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Enstitü	Sayı (n)	Yüzde (%)
Sosyal Bilimler Enstitüsü	748	88,6
Fen Bilimleri Enstitüsü	42	5,0
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	36	4,3
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	15	1,8
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	3	,4
Toplam	844	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin ana bilim dallarına göre dağılım verileri ile ilgili temel bulgular Tablo 7’de özetlenmiştir. Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin %60,3’ünün turizm işletmeciliği, %18,8’inin iktisadi ve idari bilimler, %3,7’sinin turizm işletmeciliği eğitimi, %3,1’inin mimarlık, %2,9’unun reklamcılık ve halkla ilişkiler, %2,1’inin coğrafya ve %1,8’inin gastronomi ve mutfak sanatları anabilim dallarında hazırlandıkları belirlenmiştir (toplam %92,7). Lisansüstü tezlerin %7,3’ünün beden eğitimi ve spor, radyo-televizyon ve sinema, rekreasyon yönetimi, seyahat işletmeciliği, pazarlama, strateji bilimi, yönetim bilişim sistemleri, uluslararası ticaret ve pazarlama, biyoloji, antropoloji, mühendislik, Türk dünyası ve sağlık anabilim dallarında hazırlandıkları tespit edilmiştir.

Tablo 7. Lisansüstü Tezlerin Anabilim Dallarına Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Anabilim Dalı	Sayı (n)	Yüzde (%)
Turizm İşletmeciliği	509	60,3
İ.İ.B.F.	158	18,8
Turizm İşletmeciliği Eğitimi	31	3,7
Mimarlık	26	3,1
Reklamcılık ve Halkla İlişkiler	24	2,9
Coğrafya	18	2,1
Gastronomi ve Mutfak Sanatları	15	1,8
Rekreasyon Yönetimi	11	1,3
Mühendislik	11	1,3
Seyahat İşletmeciliği	10	1,2
Uluslararası Ticaret ve Pazarlama	5	,6
Sağlık	4	,5
Antropoloji	3	,4
Radyo, Televizyon ve Sinema	2	,2
Pazarlama	2	,2
Strateji Bilimi	2	,2
Yönetim Bilişim Sistemleri	2	,2
Beden Eğitimi ve Spor	1	,1
Biyoloji	1	,1
Türk Dünyası	1	,1
Tez Erişim İzni Yok	8	,9
Toplam	844	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin dillerine göre dağılım verileri ile ilgili temel bulgular Tablo 8’de özetlenmiştir. Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin %93,5’inin Türkçe ve %6,5’inin İngilizce dillerinde hazırlandıkları belirlenmiştir.

Tablo 8. Lisansüstü Tezlerin Dillerine Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Dili	Sayı (n)	Yüzde (%)
Türkçe	789	93,5
İngilizce	55	6,5
Toplam	844	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin sayfa sayısı aralıklarına göre dağılım verileri ile ilgili temel bulgular Tablo 9’da özetlenmiştir. Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin %63,5’inin 101-200, %17,7’sinin 201-300, %12,9’unun 0-100 ve %5,9’unun 301 ve daha çok sayfadan oluştuğu belirlenmiştir.

Tablo 9. Lisansüstü Tezlerin Sayfa Sayısı Aralıklarına Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Sayfa Aralığı	Sayı (n)	Yüzde (%)
0-100 Sayfa Arası	109	12,9
101-200 Sayfa Arası	536	63,5
201-300 Sayfa Arası	149	17,7
301 ve Üzeri Sayfa Arası	50	5,9
Toplam	844	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin yöntemlerine göre dağılım verileri ile ilgili temel bulgular Tablo 10’da özetlenmiştir. Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin %59’unda nicel, %20,5’inde nitel, %15,9’unda karma ve %1,3’ünde literatür taraması yöntemlerinin tercih edildiği belirlenmiştir.

Tablo 10. Lisansüstü Tezlerin Yöntemlerine Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Yöntemi	Sayı (n)	Yüzde (%)
Nicel	498	59,0
Nitel	173	20,5
Karma	134	15,9
Literatür Taraması	11	1,3
Tez Erişim İzni Yok	28	3,3
Toplam	844	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin veri toplama yöntemlerine göre dağılım verileri ile ilgili temel bulgular Tablo 11’de özetlenmiştir. Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin %57’sinde geleneksel anket, %11,1’inde görüşme, %10,9’unda anket ve görüşme, %4,1’inde gözlem ve görüşme, %4,1’inde doküman incelemesi ve %3,6’sında göstergebilim tekniğinden yararlandığı tespit edilmiştir (toplam %90,8). Lisansüstü tezlerin %9,2’sinde ise online anket, karma anket, odak grup görüşmesi, örnek olay ve anket-doküman incelemesi tekniğinden yararlanılmıştır.

Tablo 11. Lisansüstü Tezlerin Veri Toplama Yöntemlerine Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Veri Toplama Yöntemi	Sayı (n)	Yüzde (%)	Veri Toplama Yöntemi	Sayı (n)	Yüzde (%)
Geleneksel Anket	481	57,0	Odak Grup Görüşmesi	12	1,4
Görüşme	94	11,1	Anket+Doküman İnc.	9	1,1
Anket+Görüşme	92	10,9	Online Anket	6	,7
Gözlem+Görüşme	35	4,1	Örnek Olay	6	,7
Doküman İncelemesi	35	4,1	Tez Erişim İzni Yok	29	3,4
Göstergebilim	30	3,6	Toplam	844	100
Karma Anket	15	1,8			

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin örneklem hacimlerine göre dağılım verileri ile ilgili temel bulgular Tablo 12’de özetlenmiştir. Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin %49,1’inde 301 ve üzeri, %25,9’unda 0-50, %5,3’ünde 251-300, %4,5’inde 51-100, %3,9’unda 201-250, %3,4’ünde 151-200 ve %3,3’ünde 101-150 örneklem hacmine ulaşıldığı belirlenmiştir.

Tablo 12. Lisansüstü Tezlerin Örneklem Hacimlerine Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Örneklem Hacmi	Sayı (n)	Yüzde (%)
0-50 Örneklem	219	25,9
51-100 Örneklem	38	4,5
101-150 Örneklem	28	3,3
151-200 Örneklem	29	3,4
201-250 Örneklem	33	3,9
251-300 Örneklem	45	5,3
301 ve Üzeri Örneklem	414	49,1
Tez Erişim İzni Yok	38	4,5
Toplam	844	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin kullanılan kaynak sayısı dağılımlarına göre verileri ile ilgili temel bulgular Tablo 13’te özetlenmiştir. Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin %26,4’ünde 101-150, %20,5’inde 51-100, %18,6’sında 151-200, %9,7’sinde 201-250, %8,6’sında 301 ve üzeri, %7,3’ünde 251-300 ve %3,1’inde 0-50 kaynak kullanıldığı tespit edilmiştir.

Tablo 13. Lisansüstü Tezlerin Kullanılan Kaynak Sayılarına Göre Dağılımı ile İlgili Genel Bilgiler

Kaynak Sayısı	Sayı (n)	Yüzde (%)
0-50 Kaynak	26	3,1
51-100 Kaynak	173	20,5
101-150 Kaynak	223	26,4
151-200 Kaynak	157	18,6
201-250 Kaynak	82	9,7
251-300 Kaynak	62	7,3
301 ve Üzeri Kaynak	73	8,6
Tez Erişim İzni Yok	48	5,7
Toplam	844	100

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Çalışmada Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi veri tabanında (YÖKTEZ) 1996-31 Aralık 2019 yılları arasında “destinasyon” konu başlığında yayınlanmış lisansüstü tezlerin (844 adet) bibliyometrik olarak incelenmesi ve belirli başlıklar altında (tezlerin; yıllara göre dağılımı, türü, konusu, danışman unvanları, üniversitesi, enstitüsü, ana bilim dalı, dili, sayfa sayısı, yöntemi, veri toplama yöntemi, örnekleme ve kullanılan kaynak sayısı) kategorize edilmesi amaçlanmaktadır. Ancak ilgili tezlerin 59 tanesinde erişim izni olmadığından dolayı bazı başlıklar ile ilgili bilgilere ulaşılamamıştır. Bu kapsamda yapılan analizler neticesinde; araştırmaya dâhil edilen “destinasyon” konu başlığında lisansüstü tezlerin çoğunluğunun 2010-2019 yılları arasında yayınlandığı (%80), 1996-2009 yılları arasında daha az sayıda lisansüstü tez yayınlandığı (%20) ve 1998-1999 yıllarında ilgili konu başlığında lisansüstü tez çalışması yayınlanmadığı tespit edilememiştir. İlgili konu başlığında yayınlanan lisansüstü tezlerin çoğunluğunun yüksek lisans düzeyinde (%72); turizm konu başlığında (%61), profesör unvanlı öğretim üyelerinin danışmanlığında (%37); Gazi (%9) ve Akdeniz (%8) üniversitelerinde; sosyal bilimler enstitülerinde (%89); turizm işletmeciliği anabilim dalında (%60); Türkçe dilinde (%94); 101-200 sayfa aralığında (%64); nicel yöntemlerle (%59); geleneksel anket tekniğinden yararlanarak (%57); 301 ve üzeri sayıda örneklem hacmine ulaşılarak (%49) ve 101-150 kaynak kullanılarak (%26) hazırlandıkları belirlenmiştir. Ayrıca ilgili konu başlığındaki lisansüstü tezlerin kısmen de olsa doktora düzeyinde (%28); iktisadi ve idari bilimler konu başlığında (%22); doçent (%35) ve doktor öğretim üyesi (%28) unvanı taşıyan öğretim üyelerinin danışmanlığında; Dokuz Eylül, Balıkesir ve İstanbul üniversiteleri başta olmak üzere toplamda 95 farklı devlet, özel ve vakıf üniversitesinde; fen-lisansüstü eğitim ve sağlık bilimleri enstitülerinde (%13); iktisadi ve idari bilimler (%19) başta olmak üzere 20 farklı anabilim dalında; İngilizce dilinde (%6); 201 ve üzeri sayfa aralığında (%36); nitel ve karma yöntemlerle (%37); görüşme (%11) başta olmak üzere 11 farklı araştırma tekniği kullanılarak; 0-300 arası örneklem hacmine (%51) ulaşılarak; 51-100 (%21), 151-200 (%19), 201-250 (%10), 301 ve üzeri (%9), 251-300 (%7) ve 0-50 (%3) arası kaynak kullanılarak hazırlandıkları belirlenmiştir.

Bu çalışmanın ilgili alanyazına, destinasyon konu başlığında çalışmalar yapan araştırmacılara ve sonraki çalışmalara katkı sağlayacağı öngörülmektedir. Çünkü konu kapsamında yılları itibariyle tüm çalışmalarını esas alan ve bu denli kapsamlı inceleyen bir çalışma alanyazında yer almamaktadır. Bu yönüyle çalışma destinasyon konusunda yayınlanmış tezlerin tarihine kapsamlı şekilde ışık tutmaktadır. Elde edilen bulgular kapsamında destinasyon konu başlığında özellikle 2015 ve sonrasında daha yoğun şekilde (%63) tezlerin hazırlandığı, ancak tezlerin daha çok yüksek lisans düzeyinde, Türkçe dilinde, nicel yöntemlerle, anket tekniğinden yararlanarak ve ağırlıklı olarak belli üniversitelerde (Gazi, Akdeniz, Dokuz Eylül, İstanbul,

Çanakkale 18 Mart, Muğla Sıtkı Koçman, Anadolu, vb.) hazırlandıkları belirlenmiştir. Bu durum alanyazında yabancı dillerde, doktora düzeyinde ve farklı veri toplama tekniklerinde çalışmaların kısıtlı olduğunu ortaya koymaktadır. Gelecekteki lisansüstü öğrenim göreceğ öğrenciler konuyu bu gelişime açık yönleriyle ele alabilirler. Ayrıca sonraki çalışmalarda destinasyon konu başlığında yayımlanmış tezler daha farklı parametreler (başlık, araştırma alanı, en çok danışmanlık vermiş öğretim üyesi, tezlerin hazırlandıkları dillerine göre üniversite dağılımları, yıl temelli tez türleri, vb.) açısından değerlendirilerek ele alınabilir. Ayrıca gelecekteki çalışmalarda turizmin farklı konu başlıklarında yayınlanmış lisansüstü çalışmaların bibliyometrik analizlerinin farklı başlıklar altında incelenmesi turizm alanyazının süreçsel gelişimine ışık tutacağı düşünülmektedir.

Kaynaklar

- Akmeşe, H., Aras, S. ve Bektaş, F. (2018). Sürdürülebilir turizm konusunda hazırlanan lisansüstü tezlerin incelenmesi. 3. *Uluslararası Mesleki ve Teknik Bilimler Kongresi*, 21-22 Haziran 2018, Gaziantep, 807-818.
- Akyol, C. (2017). Turizm eğitimi konulu lisansüstü tezlerin içerik analizi. *IX. Uluslararası Eğitim Araştırmaları Birliği Kongresi*, 11-14 Mayıs 2017, Ordu, 796-809.
- Al, U., Soydal, İ. ve Yalçın, H. (2010). Bibliyometrik Özellikleri Açısından Bilig’in Değerlendirilmesi. *Bilig Dergisi*, 55, 1-20.
- Alımanoğlu, Ç. A. (2017). Bibliometric Study on Postgraduate Thesis Studies on Rural Tourism in Turkey (2003-2016). *Uluslararası Kırsal Turizm ve Kalkınma Dergisi*, 1 (1), 6-12.
- Alkan, G. (2014). Türkiye’de Muhasebe Alanında Yapılan Lisansüstü Tez Çalışmaları Üzerine Bir Araştırma (1984-2012). *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 41-52.
- Arıca, R. (2014). Seyahat işletmeciliği literatürünün gelişim süreci: Türkiye’de hazırlanan lisansüstü tez çalışmalarının bibliyometrik olarak incelenmesi. *VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*, 4-5 Nisan 2014, Kuşadası, Aydın, 446-462.
- Atay, L. (2003). *Turistik Destinasyon Pazarlaması ve Bir Alan Araştırması*. Yayınlanmamış doktora tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Ayaz, N. ve Türkmen, B. M. (2018). Yöresel Yiyecekleri Konu Alan Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Gastroia: Journal of Gastronomy and Travel Research*, 2 (1), 22-38.
- Aydın, B. (2014). Yükseköğretim Kurulu Tez Merkezi’nde (Yöktez) Yiyecek İçecek İşletmeciliği Alanında Kayıtlı Bulunan Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Disiplinlerarası Akademik Turizm Dergisi*, 2 (1), 23-38.
- Aydın, B. ve Aksöz, O. E. (2019). Destinasyon Alanında Yayımlanmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 7 (1), 615-636.
- Beşel, F. (2017). Türkiye’de Maliye Alanında Yapılmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi (2003-2017). *International Journal of Public Finance*, 2 (1), 27-62.
- Cahit Arf Bilgi Merkezi. (2019). Bibliyometrik çalışma. <https://cabim.ulakbim.gov.tr/bibliyometrik-analiz/bibliyometrik-analiz-sikca-sorulan-sorular/> (15.12.2019)

- Crossan, M. M. and Apaydin, M. (2010). A Multi-Dimensional Framework of Organizational Innovation: A Systematic Review of the Literature. *Journal of Management Studies*, 47 (6), 1154-1191.
- Çiçek, D. ve Kozak, N. (2012). Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan hakem denetimli makalelerin bibliyometrik profili. *VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*, 12-15 Nisan 2012, Kemer, Antalya, 196-211.
- Demirbulat GÜDÜ, Ö. ve Dinç Tetik, N. (2017). Sürdürülebilir Turizm Konulu Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 14 (2), 20-30.
- Güzeller, C. O. ve Çeliker, N. (2017). Geçmişten Günümüze Gastronomi Bilimi: Bibliyometrik Bir Analiz, *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 5 (2), 88-102.
- İnce, M., Gül, H. ve Bozyiğit, S. (2017). Türkiye'de Turizm Pazarlaması Konusunda Yazılan Lisansüstü Tezlerin İçerik Analizi Yöntemiyle İncelenmesi: 1990-2016. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6 (5), 113-130.
- Karagöz, D. ve Yüncü, R. H. (2013). Sosyal Ağ Analizi ile Turizm alanında Yazılmış Doktora Tezlerinin Araştırma Konularının İncelenmesi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6 (15), 205-232.
- Karasar, N. (2002). Bilimsel Araştırma Yöntemi (11. Baskı). Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kozak, N. (2001). Türkiye'de Turizm Pazarlaması Literatürünün Gelişim Süreci: 1972-1998 Yılları Arasında Hazırlanmış Lisansüstü Tez Çalışmaları Üzerine Biyo-Bibliyografik Bir İnceleme. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 12, 26-33.
- Kulualp Göktaş, H. ve Kalem Yıldırım, M. (2019). Kültür ve Kültürel Farklılıklar Üzerine Yapılan Lisansüstü Tezlere Yönelik Bibliyometrik Bir Analiz. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 18 (72), 1970-1985.
- Nergiz Güçlü, H. (2014). Türkiye'de lisansüstü turizm tezlerinin bibliyometrik profili (1990-2013). *VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*, 4-5 Nisan 2014, Kuşadası, Aydın, 212-221.
- Olalı, H. (1984). Türkiye'de turizm eğitiminin yapısı ve sorunları. *Turizm Eğitim Kongresi Tebliğ ve Tartışmalar*, Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul.
- Sanchez, A. D., Del Rio, M. D. and Garcia, A. J. (2017). Bibliometric Analysis of Publications on Wine Tourism in the Databases Scopus and WoS. *European Research on Management and Business Economics*, 23 (1), 8-15.
- Sünnetçiöğlü, A., Yalçınkaya, P., Olcay, M. ve Okan, Ş. (2017). Turizm Alanında Yazılmış Olan Gastronomiye İlişkin Tezlerin Bibliyometrik Profili. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 5 (2), 345-354.
- Swarbrooke, J. (1995). *The Development & Management of Visitor Attraction*. Oxford: Butterworth Heinemann.
- Şahin, E. ve Acun, A. (2015). Turist rehberliği alanının bibliyometrik profili (makaleler ve lisansüstü tezler). *16. Ulusal turizm Kongresi*, 12-15 Kasım 2015, Çanakkale, 1456-1475.
- Şahin, E., Akdağ, G., Çakıcı, C. ve Onur, N. (2018). Gastronomi ve Mutfak Sanatları Anabilim Dallarında Yayımlanan Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Güncel Turizm Araştırmaları Dergisi*, 2 (1), 30-41.

- Şardağ, A. (2016). *Türkiye’de Coğrafya Alanında Turizm ile İlgili Yapılan Lisansüstü Tezler Üzerine Bir İçerik Analizi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Tayfun, A., Küçükergin, G. F., Aysen, E., Eren, A. ve Özekici, K. Y. (2016). Turizm Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlere Yönelik Bibliyometrik Bir Analiz. *Gazi Üniversitesi Turizm Fakültesi Dergisi*, 1, 50-69.
- Tayfun, A., Ülker, M., Gökçe, Y., Tengilimoğlu, E., Sürücü, Ç. ve Durmaz, M. (2018). Turizm Alanında Yiyecek İçecek ile İlgili Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 6 (2), 523-547.
- Tekin, Ö. A. (2016). Türkiye’deki Turizm Tezlerinde Odaklanılan Konular: 1984-2015. *Journal of Alanya Faculty of Business*, 8 (2), 175-187.
- Toksöz, D. ve Birdir, K. (2016). Turizm alanyazında kültürel mirasla ilgili çalışmaların bibliyometrik profili (2006-2015). *I. Uluslararası Doğu Akdeniz Turizm Sempozyumu*, 22-23 Nisan 2016, Gazimağusa, Kıbrıs, 76-89.
- Turan, A. (2014). Turizm konulu yüksek lisans tezlerinin bibliyometrik özellikleri (1983-2003). *VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*, 4-5 Nisan 2014, Kuşadası, Aydın, 3-15.
- Üsdiken, B. ve Pasadeos, Y. (1992). Türkiye’de Örgütler ve Yönetim Yazını. *Amme İdaresi Dergisi*, 25, 107-134.
- Yozgat, U. ve Kartaltepe, B. N. (2009). Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongre Kitaplarında Yer Alan Bildirilerin Bibliyometrik Profili: Örgüt Teorisi ve Örgütsel Davranış Bildirileri Üzerine Bir Araştırma. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi*, 4 (1), 149-165.
- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi (YÖKTEZ). (2019). Destinasyon tezleri. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/> (31.12.2019)